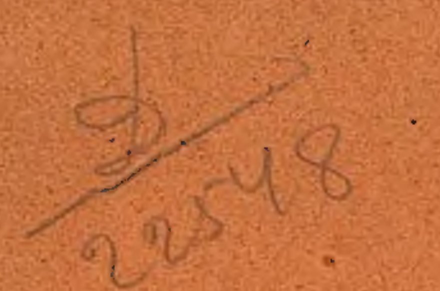

V 250/567
1914.



ЖУРНАЛЫ

XLIX-го ОЧЕРЕДНАГО БРЯНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 1914 года.

БРЯНСКЪ.
Типографія Л. И. Итина.
1915 г.


22548


2007057191



ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ 49 очер. Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, сессіи 1914 г.

№№ по порядку	Содержаніе постановленія.	Страницы.
	25 октября утреннее.	
33	О предоставленіи Земскихъ стипендій на 1914—1915 учебн. годъ въ Брянскомъ технич. учил.: Ивану Горбачеву, Гавріилу Трофимову, Евгенію Тюренкову, Сергѣю Захарову, Георгію Коростелеву, Александру Иванову и Ивану Ладыгину, по женской гимназіи: Раисѣ Ивановой, Клавдіи Діесперовой, Валентинѣ Афонасьевой—Куракиной, Татьянѣ Петровой и Марочкиной Зоѣ	78
34	О назначеніи Е. Р. Кабачкову пособія, въ размѣрѣ 50 р., на продол- образованія его сына (изъ суммъ по докладу № 30).	79
35	О назначеніи В. К. Молитвину пособія, въ размѣрѣ 180 р., на продолженіе образованія дочери его (изъ суммъ по докладу № 30) . .	79

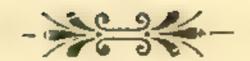
№№ по порядку	Содержаніе постановленія.	Страницы.
36	О назначеніи М. К. Тупатиловой пособія 60 р. на содержаніе сына ея въ Миргородскомъ художеств.—промышлен. училищѣ (изъ суммъ по докладу № 30)	79
37	По докладу № 32—объ ассигнованіи по смѣтѣ на 1915 г. на аграномическую организацію и о возбужденіи передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайства—о принятіи на его счетъ 400 р., изъ 600 р., на приглашеніе Секретаря для русско-эстонскаго С.-Х. Общества (измѣненіе ст. 128 пр. см.). . . .	80
	26 октября вечернее.	
38	О предоставленіи стипендіи имени В. Н. Лукашова сыну И. С. Папорова въ мужской правит. гимназіи. .	102
39	О разрѣшеніи Правленію кассы мелкаго кредита Брянскаго Земства пріобрѣсти вторую акцію Московскаго Народнаго Банка . . .	103

ЖУРНАЛЫ

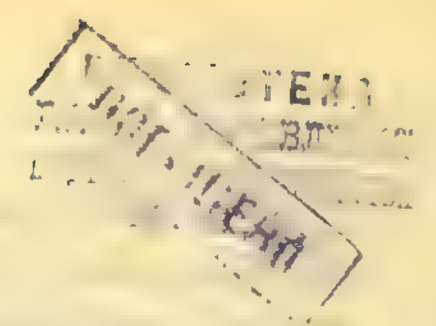
БРЯНСКАГО

XLIX-го ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1914 года.



БРЯНСКЪ.
Типографія Л. И. Итина
1915.



ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLIX-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 25-го Октября (Утреннее).

Передъ открытіемъ Собранія Предсѣдатель Собранія князь В. В. Тенишевъ предложилъ гг. гласнымъ помолиться объ упокоеніи души павшаго на полѣ брани ЕГО ВЫСОЧЕСТВА КНЯЗЯ ОЛЕГА КОНСТАНТИНОВИЧА и всѣхъ воиновъ, на полѣ брани за вѣру. ЦАРЯ и отечество животъ свой положившихъ, а также скончавшагося 31-го Августа Предсѣдателя Брянской Уѣздной Земской управы Владиміра Николаевича Лукашова.

Протоіерей о. С. Покровскій передъ панихидою въ краткой рѣчи упоминаетъ о переживаемыхъ великихъ событіяхъ войны и ея жертвахъ—КНЯЗѢ ОЛЕГѢ КОНСТАНТИНОВИЧѢ и о всѣхъ павшихъ воинахъ, приглашаетъ помолиться о нихъ и о Владимірѣ Николаевичѣ Лукашовѣ, характеризуя въ общихъ чертахъ дѣятельность покойнаго.

Отслужена панихида по ЕГО ВЫСОЧЕСТВѢ КНЯЗѢ ОЛЕГѢ КОНСТАНТИНОВИЧѢ, по скончавшемся Предсѣдателѣ Управы и по всѣмъ воинамъ, на полѣ брани за вѣру, ЦАРЯ и отечество животъ свой положившимъ и о павшихъ воинахъ союзныхъ Россіи войскъ.

Затѣмъ отслужено торжественное молебствіе о здравіи и долгоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА и о дарованіи побѣды надъ врагами русскому воинству и воинству союзныхъ Россіи державъ.

Послѣ молебна по требованію гг. гласныхъ былъ исполненъ троекратно народный гимнъ, сопровождавшійся громкимъ и единодушнымъ „ура!“ — всѣхъ присутствующихъ.

Въ Собраніе прибыли нижепоименованные гг. гласные: кн. Тенишевъ Вячеславъ Вячеславовичъ, Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ, Глуховъ Петръ Михайловичъ, Гонцкевичъ Владиміръ Іосифовичъ, Лукашовъ Анатолій Николаевичъ, Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ, Панютинъ Петръ Николаевичъ, Преженцовъ Константинъ Константиновичъ, Плужниковъ Павелъ Андреевичъ, Пушкаревъ Александръ Константиновичъ, Ракицкій Петръ Ивановичъ, Швецовъ Николай Павловичъ, Авраамовъ Василій Михайловичъ, Горбуновъ Павелъ Ивановичъ,

Жмуровъ Иванъ Ивановичъ, Комаровъ Андрей Петровичъ, Гольцовъ Петръ Феофановичъ, Иващовъ Иванъ Ивановичъ, Киселевъ Дмитрій Васильевичъ, Левченковъ Павелъ Селиверстовичъ, Ныкинъ Павелъ Петровичъ, Сычевъ Козьма Ивановичъ, представители: отъ духовнаго вѣдомства — протоіерей о. С. Покровскій и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія — Табенскій Викентій Петровичъ.

Вслѣдствіе прибытія законнаго числа гласныхъ Предсѣдатель Собранія объявилъ 49-е очередное Уѣздное Земское Собраніе ОТКРЫТЫМЪ.

Секретарями Собранія избраны гласные: В. І. Гонцкевичъ и А. К. Пушкаревъ.

Обязанности секретаря на засѣданіе 25-го октября принялъ на себя гл. В. І. Гонцкевичъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію отношенія г. Орловскаго Губернатора отъ 6-го Сентября за № 4076 — о разрѣшеніи созыва 49-го очередного Земскаго Собранія и отъ 16-го Сентября за № 4191 — о перенесеніи срока созыва Собранія съ 26-го Сентября на 25-е Октября.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Орловской Духовной Консисторіи отъ 30-го Сентября за № 28220 — о назначеніи депутатомъ отъ духов-

наго вѣдомства протоіерея Брянскаго собора о. С. Покровскаго.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Курско-Орловскаго Управленія государственныхъ имуществъ отъ 4-го сего мѣсяца за № 19381 — на имя Варлаамскаго лѣсничаго В. И. Табенскаго объ уполномоченіи его на участіе въ засѣданіяхъ Брянскаго 49-го очередного Земскаго Собранія.

Заслушано отношеніе Товарища Прокурора Орловскаго Окружного Суда — о направленіи имъ дѣла по обвиненію гл. Терехова по стт. 1154, 1155, 354 и 362 Улож. о наказ. на распоряженіе г. Прокурора Орловскаго Окружного Суда.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что до воспослѣдованія рѣшенія Судебной Палаты о прекращеніи дѣла, гл. Тереховъ не можетъ быть признанъ возстановленнымъ въ своихъ правахъ.

Противъ правъ прибывшихъ гг. гласныхъ возраженій не послѣдовало.

Заслушана телеграмма гл. С. Н. Астафьева о невозможности прибыть на Собраніе по случаю вызова его въ Петроградъ по дѣламъ службы.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что, по случаю призыва на дѣйствительную военную службу, не яви-

лись на Собраніе гласные: А. Н. Алымовъ, К. М. Херасковъ, С. П. Бриммеръ и С. І. Дудинъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: признать причину неприбытія вышепоименованныхъ гг. гласныхъ на Собраніе заслуживающею уваженія.

Предсѣдатель Собранія князь В. В. Тенишевъ, по случаю переживаемыхъ великихъ событій войны съ Германіей, Австріей и Турціей, обратился съ рѣчью къ гг. гласнымъ, въ которой указалъ на столѣтнія мирныя отношенія Россіи съ Германіей; обратилъ вниманіе на то, что Россія спасла Пруссію отъ окончательнаго разгрома въ періодъ наполеоновскихъ войнъ; способствовала объединенію Германіи своимъ невмѣшательствомъ во франко-прусскую войну; указалъ на спасеніе Россіею Австріи въ 1849 году отъ Венгерскаго возстанія и на неблагодарность нѣмцевъ, выразившуюся въ настоящей войнѣ, явившейся слѣдствіемъ дерзкаго вызова, брошеннаго Россіи Германіей и Австріей; далѣе Предсѣдатель Собранія указалъ на исконную вражду нашу съ Турціей, какъ угнетательницей единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ народовъ и выразилъ надежду, что настоящая война закончится пораженіемъ нашихъ враговъ, установленіемъ прочнаго мира въ Европѣ путемъ удовлетворенія стремленій къ свободѣ угнетенныхъ народностей и достиженіемъ завѣтной цѣли Россіи —

свободы проливовъ, ведущихъ изъ Чернаго моря въ Средиземное, и водруженія Креста надъ св. Софіей.

Въ заключеніе Председатель Собранія провозгласилъ здравицу за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и доблестное всероссійское войско, покрытую дружнымъ „ура!" всѣми присутствующими и предложилъ выразить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ вѣрноподданническія чувства, а также послать привѣтствіе АВГУСТѢЙШЕМУ ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ отъ имени Собранія.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложеніе г. Председателя Собранія и утвердить нижеизложенный текстъ телеграммы:

„Его Сіятельству Господину
Министру ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА.

Брянское Уѣздное Земское Собраніе проситъ Ваше Сіятельство ПОВЕРГНУТЬ КЪ СТОПАМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства воодушевляющей всѣхъ гласныхъ горячей любви и безпредѣльной вѣрноподданической преданности.

Вознеся пламенную молитву Всевышнему о здравіи и долгоденствіи ВЕРХОВНАГО ВОЖДЯ русскаго народа и о ниспосланіи нашему доблестному воинству побѣды надъ врагомъ, Собраніе выражаетъ не-

кренную вѣру, что Богъ поможетъ окончательно сокрушить всѣхъ враговъ родины, что приведетъ Господь русскому ЦАРЮ водрузить Крестъ надъ святой Софіей и тѣмъ превратить въ дѣйствительность историческое чаяніе православной Руси".

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, АВГУСТѢЙШЕМУ ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ.

Брянское Уѣздное Земское Собраніе, вознеся горячую молитву ВСЕВЫШНЕМУ о дарованіи христолюбивому всероссійскому воинству побѣды надъ врагомъ, проситъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО принять выраженіе чувствъ глубокой преданности, одушевляющей всѣхъ гласныхъ. Мы твердо вѣримъ, что подъ славнымъ водительствомъ ВАШИМЪ родная русская армія окончательно сломитъ дерзкаго врага, посягнувшаго на цѣлость и достоинство Россіи".

Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе почтило вставаніемъ память ЕГО ВЫСОЧЕСТВА КНЯЗЯ ОЛЕГА КОНСТАНТИНОВИЧА.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія обратился къ Собранію съ нижеслѣдующею рѣчью, характеризующею покойнаго Владиміра Николаевича, какъ земскаго дѣятеля.

ПАМЯТИ ВЛ. Н. ЛУКАШОВА.

Рѣчь кн. Тенишева на 49-мъ Земскомъ Собраніи.

„Господа гласные! Брянское Земство понесло тяжелую, незамѣнимую утрату. 31-го Августа скончался Владиміръ Николаевичъ Лукашовъ. Предлагаю вамъ почтить его память вставаніемъ".

Собраніе почтило вставаніемъ память В. Н. Лукашова. Затѣмъ Предсѣдатель собранія продолжалъ свою рѣчь.

„Владиміръ Николаевичъ родился 31-го Мая 1846 г. въ родовомъ имѣніи Слободищѣ, Брянскаго уѣзда. Затѣмъ, когда Владиміру Николаевичу было три года, родители его переѣхали въ с. Сосновку, Алешинской волости.

Образованіе покойный получилъ въ Смоленской гимназіи и на естественномъ факультетѣ Харьковскаго Университета, каковой онъ оставилъ по болѣзни, уйдя съ послѣдняго курса. 2-го Сентября 1878 года Владиміръ Николаевичъ сочетался бракомъ съ Варварой Николаевной Панютиной.

Служебная дѣятельность Владиміра Николаевича протекала сначала въ Акцизномъ вѣдомствѣ, гдѣ онъ былъ Помощникомъ Акцизнаго Надзирателя въ Малоархангельскѣ, потомъ въ Брянскѣ.

На этой должности Владиміръ Николаевичъ пробылъ до своего избранія Предсѣдателемъ Управы.

Впервые Владиміръ Николаевичъ былъ избранъ въ гласные въ 1884 году, и пробылъ въ этомъ званіи до 1891 года.

Затѣмъ, вслѣдствіе невнесенія въ избирательный списокъ, наступаетъ перерывъ на 3 года.

Членомъ Училищнаго Совѣта Владиміръ Николаевичъ былъ сначала съ 1887 по 1891 годъ, а затѣмъ съ 1900 по 1906, съ 1906 же года состоялъ въ этомъ званіи до самой кончины, вслѣдствіе изданія новаго закона, по должности Предсѣдателя Управы.

Почетнымъ Мировымъ Судьей Владиміръ Николаевичъ состоялъ съ 1895 года по 1912-й и съ 1913-го до самой кончины.

8-го января 1914 года, ко дню 50-лѣтняго юбилея Земства, Владиміръ Николаевичъ былъ пожалованъ чиномъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника.

Выдающаяся дѣятельность Владиміра Николаевича, какъ гласнаго и члена Училищнаго Совѣта, побудила Брянское Земское Собраніе 9-го Октября 1894 года избрать Владиміра Николаевича на отвѣтственный и важнѣйшій постъ Предсѣдателя Управы.

И теперь, когда мы оглянемъ пройденный съ того времени жизненный путь Брянскаго Земства, мы должны сказать, что Собраніе было счастливо въ своемъ выборѣ и ввѣрило земское дѣло въ надежныя и умѣлыя руки.

Вѣрная характеристика 20-лѣтней дѣятельности Владиміра Николаевича Лукашова выражается, быть можетъ, въ медленномъ, но зато твердомъ осуществленіи общаго прогресса земской дѣятельности.

Это неуклонное движеніе впередъ ясно видно при ближайшемъ разсмотрѣніи всѣхъ важнѣйшихъ отраслей земской работы.

Первая изъ нихъ — народное образованіе.

Такъ, по смѣтѣ на 1895 годъ на нужды народнаго образованія отпускалось всего 15,275 руб., а по смѣтѣ на 1908 годъ — только изъ суммъ земскаго сбора 36,866 рублей.

Беру 1908-й годъ потому, что послѣ него уже стала приходить на помощь дѣлу народнаго образованія крупными ассигнованіями казна и дальнѣйшій блестящій прогрессъ дѣла уже обязанъ не исключительно одной земской дѣятельности. За первые 15 лѣтъ службы Владиміра Николаевича число начальныхъ училищъ возросло съ 38-ми до 58-ми.

Значительно было увеличено и жалованье преподавателямъ — съ 220 руб. въ 1894 году до 300 руб. (не считая періодическихъ прибавокъ) въ 1905 году.

Жалованье законоучителямъ за первые годы службы Владиміра Николаевича принималось на счетъ Земства, затѣмъ возложено на сельскія общества, съ тѣмъ, чтобы освобождающіеся суммы употреблялись на учрежденіе новыхъ школъ.

Въ 1905 году жалованье законоучителямъ опять принято на счетъ Земства и введена поурочная плата за преподаваніе Закона Божія.

Въ томъ же году постановлено отчислять ежегодно по 2,000 руб. на образованіе школьнаго капитала для выдачи ссудъ и пособій на постройку школьныхъ зданій.

За всѣ 20 лѣтъ руководительства дѣлами Земства Владиміра Николаевича широко развивалась помощь Земства внѣшкольному образованію, училищамъ высшаго типа, техническому училищу, женской гимназіи и спеціальному образованію.

Одновременно съ увеличеніемъ количества училищъ не было забыто и качественное улучшеніе состава преподавателей и обученія.

Въ 1895 году Земское Собраніе даетъ Управѣ разрѣшеніе закрывать училища при неисправности сельскихъ обществъ въ исполненіи лежавшихъ на нихъ обязанностей по содержанію училищъ.

Въ 1905 году принимается рядъ постановленій о помощникахъ учителей и о борьбѣ съ слишкомъ большою скученностью учениковъ при недостаткѣ помѣщенія.

По иниціативѣ Владиміра Николаевича Лукашова въ 1899 году устраиваются курсы для народныхъ учителей.

Успѣхъ этого начинанія сразу превзошелъ ожиданія, и курсы съ тѣхъ поръ неоднократно повторялись.

Еще ранѣе (въ 1897 году) былъ сдѣланъ опытъ элементарныхъ медицинскихъ курсовъ для учителей и учительницъ.

Отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ, благодаря иниціативѣ Владиміра Николаевича, также было поставлено на нормальную почву.

Выступивъ рѣшительнымъ противникомъ передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, Владиміръ Николаевичъ, тѣмъ не менѣе, находилъ, что

земскія и церковно-приходскія школы служатъ одной великой задачѣ, и поддерживалъ земскія ассигнованія въ пособіе школамъ церковнымъ — преимущественно наименѣе обезпеченнымъ школамъ грамоты, сначала въ размѣрѣ 700, потомъ 1,000 руб. ежегодно.

Какъ вы, господа, знаете, что ассигнованіе было прекращено только тогда, когда школы грамоты были переименованы безъ всякихъ основаній въ церковно-приходскія, лишь во избѣжаніе невключенія въ сѣть и перехода въ вѣдѣніе Земства.

По второй важнѣйшей отрасли земскаго хозяйства — медицинѣ, мы также видимъ громадное движеніе впередъ за тѣ 20 лѣтъ, что во главѣ Земства стоялъ Владиміръ Николаевичъ.

Достаточно сказать, что въ моментъ вступленія Владиміра Николаевича на постъ Предсѣдателя Управы въ уѣздѣ было лишь 4 врача и только одна больница въ собственномъ зданіи (Красная ст.), да еще зданіе это было лишь передѣланная шоссейная станція, и двѣ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Въ 1895 году Земское Собраніе ассигнуетъ сумму на постройку Фошнянской больницы, въ 1897 — Глинищевской, въ 1898 — на пріобрѣтеніе въ собственность Земства дома Чернышова въ Дубровкѣ, гдѣ находилась Дубровская больница.

Такъ — почти годъ за годомъ — упрочилось положеніе земской медицины въ уѣздѣ. Затѣмъ идетъ семилѣтній промежутокъ, въ теченіе котораго длилось стараніе Управы наладить вопросъ объ устройствѣ земской больницы въ Брянскѣ.

Только въ 1905 году стоило добиться соглашенія съ городомъ о принятіи городской больницы въ Земство — какъ эта больница сгорѣла.

Тогда, по настоянію Владиміра Николаевича, Собраніе рѣшило строить свою земскую больницу въ Брянскѣ.

Больница эта, несомнѣнно, лучшая изъ всѣхъ выстроенныхъ Брянскимъ Земствомъ.

Съ открытіемъ ея у насъ въ уѣздѣ стало 5 больницъ и 6 врачей. Управа стремилась, однако, неуклонно идти впередъ.

Въ 1906 году Собраніе не согласилось на предложеніи Управы — о принятіи въ Земство Людиновскаго пріемнаго покоя Общества Брянскаго завода.

Зато въ 1909 году рѣшено было, благодаря инціативѣ К. К. Прежевцова, устроить амбулаторію въ Морачевѣ, а въ 1913 году — преобразовать амбулаторію въ больницу, съ отдачей части больницы на

Красной ст. на устройство богадѣльни для хрониковъ въ память Отечественной войны 1812 г.

Итакъ, мы имѣемъ теперь 6 больницъ и 7 врачей.

Заботы Владиміра Николаевича о лучшей постановкѣ медицины въ качественномъ отношеніи всѣмъ вамъ памятны. За время его службы организованъ Врачебно-Санитарный Совѣтъ, затѣмъ преобразованный въ медицинское бюро, были изданы двѣ инструкціи для врачебнаго персонала, утверждена табель продовольствія больныхъ.

Значительно расширено количество низшаго медицинскаго персонала.

Наконецъ, крупную заботу проявило Земское Собраніе — по иниціативѣ Владиміра Николаевича — въ дѣлѣ улучшенія положенія медицинскаго персонала, значительно увеличивъ назначаемое ему содержаніе.

Такой же прогрессъ мы видимъ и во всѣхъ остальныхъ отросляхъ земскаго хозяйства.

Вмѣсто двухъ ветеринаровъ въ началѣ службы Владиміра Николаевича мы въ моментъ его кончины имѣли 4-хъ.

Въ самые первые годы службы Владиміра Нико-

лаевича Управа возбудила вопросъ объ учрежденіи земской агрономіи и опытнаго поля въ уѣздѣ, и начинанія эти тогда не осуществились лишь вслѣдствіе несочувствія состава Земскаго Собранія.

Въ настоящее время — благопріятное именно для начинаній въ области экономической — дѣятельность Владиміра Николаевича воскресла съ новой силой.

У насъ уже 6 агрономовъ, обширныя с.-хоз. начинанія по всѣмъ отраслямъ, случные пункты, выставки, два земскихъ склада машинъ и орудій.

Наконецъ, создано новое крупнѣйшее дѣло — земская касса мелкаго кредита, давшая громадный толчокъ с.-хоз. подъему населенія.

Если враги, которыхъ не можетъ не быть у всякаго выдающагося работника, упрекали Владиміра Николаевича въ недостаточно быстромъ движеніи впередъ, то упреки ихъ были далеко несправедливы.

Единственное, что было правда — это то, что будучи поборникомъ неуклоннаго и твердаго движенія впередъ, Владиміръ Николаевичъ избѣгалъ удовлетворять потребности роскоши ранѣе удовлетворенія нуждъ неотложныхъ.

Такъ, вы помните, что Владиміръ Николаевичъ

былъ рѣшительнымъ врагомъ немедленнаго устройства Земствомъ телефонной сѣти, справедливо полагая, что это излишняя роскошь, пока далеко не удовлетворена общая нужда въ хорошихъ дорогахъ.

Все очерченное мною прогрессивное движеніе Брянскаго Земства стало возможно только потому, что оно покоилось на крѣпкомъ фундаментѣ хорошихъ и твердыхъ земскихъ финансахъ.

Эту истину Владиміръ Николаевичъ глубоко сознавалъ съ перваго года своей службы.

Прежде всего, онъ принялся за разработку новыхъ основаній раскладки для Брянскаго Земства.

Раскладка эта была блестящимъ опытомъ распредѣленія налоговой тяготы сообразно платежеспособности и благосостоянію отдѣльныхъ частей населенія.

Легче всего ложилась налоговая тягота на земледѣльческіе элементы.

Раскладка Владиміра Николаевича Лукашова была въ этомъ отношеніи несравненно лучше нынѣ дѣйствующей губернской, разработанной по всѣмъ правиламъ науки и потребовавшей громаднаго труда и средствъ.

Владиміръ Николаевичъ Лукановъ, какъ и покойный Владиміръ Эмильевичъ Ромеръ, былъ хозяиномъ прежде всего, и черта бережливости къ земскимъ средствамъ и въ особенности капиталамъ красною нитью проходила черезъ всю его дѣятельность.

Но черта эта, которую нетерпѣливые критики характеризовали, въ благополучныя времена, какъ застой, только эта черта сдѣлало Брянское Земство тѣмъ, что оно есть.

Посмотрите на Брянское Земство не тогда, когда кругомъ все процвѣтаетъ, а въ трудныя времена.

Финансовая твердость — совершенно также, какъ вѣрный другъ, познается въ трудную минуту.

Въ 1905 году, когда, во время смуты, населеніе почти перестало платить налоги, когда другія Земства совершенно сѣли на мель и многія даже не въ состояніи были платить жалованья своимъ служащимъ, — что дѣлало Брянское Земство? Оно не только блестяще выдержало испытаніе — этого мало. Въ минуту общей революціонной бури оно подало лучшій примѣръ борьбы съ революціей: оно продолжало, не взирая ни на что, свою нормальную созидательную работу и, какъ разъ, 27-го Ноября 1905 года постановило приступить не откладывая, къ постройкѣ своей лучшей больницѣ въ Брянскѣ.

Нынѣ уже второй разъ, за 10 лѣтъ, мы переживаемъ трудную годину, но за Брянское Земство мы спокойны.

Финансовое зданіе Брянскаго Земства, какъ и 10 лѣтъ тому назадъ, устоитъ, съ Божьей помощью, отъ ударовъ военной грозы, переживаемой нашей родиной.

Спокойствіе и увѣренность за благополучіе Брянскаго Земства должно побудить насъ съ благодарною памятью перенестись къ образу нашего почившаго земскаго дѣятеля — Владиміра Николаевича Лукашова.

Вспоминая нашего покойнаго товарища и сослуживца, мы не должны ограничиться характеристикой его земской работы. Я постараюсь воскресить — хотя бы слабыми штрихами — личный образъ Владиміра Николаевича, всѣмъ намъ дорогой и памятный.

Владиміръ Николаевичъ былъ земскій дѣятель стараго типа,— онъ подавалъ всѣмъ болѣе молодымъ рѣдкій примѣръ замѣчательной добросовѣстности, изученія и знанія всѣхъ деталей и подробностей руководимаго имъ дѣла.

Еще въ прежніе годы, когда онъ былъ Членомъ Училищнаго Совѣта, имъ была создана добрая, значительно поблекшая теперь, традиція объѣзда всѣхъ училищъ въ теченіе учебнаго года и представленія отчетовъ по этимъ поѣздкамъ Земскому Собранію.

Ко всѣмъ дѣламъ и занятіямъ, въ коихъ Владиміру Николаевичу приходилось участвовать, онъ относился безъ сухого формализма, всегда отзывчиво; взгляды, которые онъ высказывалъ, были полны живого здраваго смысла и нерѣдко остроумія.

Къ людямъ, съ которыми покойному приходилось сталкиваться, онъ былъ доступенъ, вникая въ нужды каждаго и полонъ рѣдкой терпимости къ чужимъ мнѣніямъ.

Когда Владиміру Николаевичу приходилось говорить,— а вы помните, что говорить ему приходилось часто,— Владиміръ Николаевичъ, быть можетъ, не отличался внѣшней техникой ораторскаго искусства, но онъ, несомнѣнно, обладалъ тѣмъ, что выше и важнѣе техники — живой искренностью своего слова и яркой рельефностью высказываемыхъ мыслей.

Когда Владиміръ Николаевичъ говорилъ — мы знали, что онъ вѣритъ въ то, что говоритъ.

Владиміръ Николаевичъ захватывалъ вниманіе Собранія и часто умѣлъ склонить колеблющіяся вѣсы назрѣвающаго рѣшенія Собранія въ сторону, которую онъ защищалъ.

Владиміръ Николаевичъ пользовался несомнѣннымъ обояніемъ въ Собраніи, да и вообще въ уѣздѣ.

Враги боролись съ этимъ обояніемъ и три раза, съ разныхъ концовъ, переходили въ наступленіе ихъ штурмующія колонны.

Первый разъ — объ этомъ случаѣ Владиміръ Николаевичъ часто любилъ разсказывать — онъ оказался „по недосмотру" пропущеннымъ въ избирательномъ спискѣ и пришлось на три года быть вдали отъ земской дѣятельности, но возвращеніе было блестящимъ — прямо на должность Предсѣдателя Управы.

Во второй разъ произошло кровопролитное сраженіе на выборахъ гласныхъ, и даже Владиміръ Николаевичъ — хотя и Предсѣдатель Управы — не былъ выбранъ въ гласные, но съ тѣмъ большимъ торжествомъ въ томъ же году онъ былъ блестяще переизбранъ Предсѣдателемъ Управы. Наконецъ, въ третій разъ, штурмъ былъ отбитъ въ самомъ избирательномъ Собраніи, и единственно пострадавшіе въ этомъ бою были тѣ, кто его начали.

Брянскій уѣздъ зналъ Владиміра Николаевича, любилъ его и неизмѣнно умѣлъ цѣнить его трудъ по заслугамъ.

Въ Январѣ настоящаго года, по пріемѣ земской депутаціи, Владиміръ Николаевичъ былъ удостоенъ ГОСУДАРЕМЪ милостивой бесѣды. Когда на вопросы: „сколько лѣтъ службы?" и „сколько долга у Брян-

скаго земства?“ Владиміръ Николаевичъ доложилъ: „двадцать лѣтъ“ и „долга ни копѣйки“, ГОСУДАРЬ, какъ разсказалъ мнѣ покойный, изволилъ сказать: „дай Богъ Вамъ здоровья, прослужить еще столько же лѣтъ“. Доброму Царскому пожеланію не суждено было осуществиться.

Незамѣтными, но вѣрными шагами подкрадывался уже гложущій недугъ. Говорю незамѣтными потому, что если то была дѣйствительно та болѣзнь, которую предполагало большинство врачей, — то можно благодарить Бога за то, что покойный переносилъ ее сравнительно легко.

Небольшая вспышка была въ Орлѣ въ Декабрѣ прошлаго года; затѣмъ въ первыхъ числахъ Іюля, здѣсь въ Брянскѣ.

Далѣе наступило успокоеніе. 17-го Іюля грянула мобилизація. Видно было, что Владиміръ Николаевичъ былъ утомленъ и мы въ Воинскомъ Присутствіи всячески щадили его силы.

Послѣ мобилизаціи Владиміръ Николаевичъ поѣхалъ отдыхать на три недѣли. Вернувшись 19-го Августа, онъ на слѣдующій день почувствовалъ боль и жаръ, и сразу слегъ.

Никто не могъ сказать, что встать ему уже не

суждено было. Во время болѣзни бодрый духъ не оставлялъ его. Онъ всѣхъ ободрялъ вокругъ себя, проявляя необыкновенную стойкость воли. Когда я простился съ нимъ въ послѣдній разъ — это было за сутки до его кончины — онъ съ живымъ интересомъ и твердою вѣрою въ конечное торжество праваго дѣла слушалъ чтеніе о происходившихъ во Франціи и въ Галиціи генеральныхъ сраженіяхъ. Возможность столь близкаго рокового конца не приходила никому изъ насъ, окружающихъ, въ голову. Только вечеромъ наступило рѣзкое ухудшеніе, и Владиміръ Николаевичъ, въ полномъ сознаніи и спокойствіи духа, пріобщился Святыхъ Таинъ.

Крѣпкая вѣра въ Бога, согласіе съ собственной совѣстью, отзывчивая доброта къ ближнему неизмѣнно освѣщали жизненный путь покойнаго. Быть можетъ, потому Господь проявилъ къ нему Свое милосердіе, и переходъ Владиміра Николаевича въ иной міръ совершился безъ тяжелыхъ страданій.

Пусть это сознаніе нравственнаго удовлетворенія, которымъ полно всякое воспоминаніе о Владимірѣ Николаевичѣ Лукашовѣ, послужитъ утѣшеніемъ и поддержкой осиротѣвшей вдовѣ его въ ея тяжкомъ горѣ, да и намъ всѣмъ, нашей земской семьѣ, пусть память о покойномъ будетъ намъ живымъ примѣромъ, какъ любить родное Брянское Земство и какъ служить ему“.

По окончаніи своей рѣчи Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію встать и выразить соболѣзнованіе присутствующей въ залѣ Собранія вдовѣ покойнаго — Варварѣ Николаевнѣ Лукашевой въ постигшемъ ее горѣ.

Собраніе, вставъ, выразило глубокимъ поклономъ соболѣзнованіе Варварѣ Николаевнѣ Лукашовой.

Вслѣдъ за симъ Собраніемъ былъ заслушанъ докладъ за № 30 — объ увѣковѣченіи памяти покойнаго Предсѣдателя Брянской Уѣздной Земской Управы В. Н. Лукашова и заключеніе по нему Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Коммиссія ПОЛАГАЕТЪ: принять всецѣло докладъ Управы, при этомъ послѣдній пунктъ доклада формулировать такъ: вносить ежегодно въ смѣту по 360 руб. для оказанія помощи на продолженіе образованія двумъ лицамъ, окончившимъ курсъ не менѣе двухкласснаго или высшаго начальнаго училища, безъ различія сословія, считая по 180 руб. на каждаго.

Гл. П. М. Глуховъ, принимая во вниманіе заслуги покойнаго Владиміра Николаевича Земству, находитъ недостаточнымъ учрежденіе 2-хъ стипендій и предлагаетъ возвратиться къ первоначальному, какъ онъ слышалъ, предположенію Управы объ учрежденіи трехъ стипендій.

Предсѣдатель Собранія кн. В. В. Тенишевъ предлагаетъ преподнести отъ имени Собранія адресъ вдовѣ покойнаго, для чего открыть Управѣ кредитъ въ потребномъ размѣрѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ и пункты 1-й, 2-й и 3-й резолютивной части доклада Управы — принять;

2) принять предложеніе П. М. Глухова и вносить ежегодно въ смѣту по 540 рублей;

3) предложеніе князя В. В. Тенишева о поднесеніи адреса В. Н. Лукашовой принять и открыть Управѣ для сего кредитъ въ потребномъ размѣрѣ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ передать на предварительное заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ доклады за №№: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 17, 21, 23 и 24, ходатайства о пособіяхъ отдѣльныхъ лицъ и благотворительныхъ учрежденій и ходатайства о принятіи за счетъ Земства платы за обученіе въ Брянскихъ механико-техническомъ училищѣ и женской гимназіи, поименованныя въ спискѣ журнала Коммиссіи, каковое предложеніе и принимается Собраніемъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія—Собраніе ПОСТАНОВЛЯЕТЪ: докладъ Ревизіонной Коммиссіи

слушаніемъ отложить и передать на предварительное ея заключеніе доклады Управы за №№ 38 — О сложеніи земскихъ сборовъ и 39 — О сложеніи платы за лѣченіе больныхъ, а также всѣ отчеты Управы по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты расходовъ Брянскаго Земства на 1915 годъ.

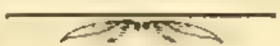
По § 1-му — Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій проектированныя статьи расхода утверждаются въ суммахъ: № 1—1,200 руб., № 2—4,000 руб., № 3—1,800 руб., № 4—600 руб., № 5—300 руб., № 6—800 руб., № 7—278 руб. 50 к. и № 8—4,033 руб. 8 к.

По § 2-му — Содержаніе земскаго управленія: № 9—11,000 р., № 10—2,000 р., № 11—10,220 р., № 12—684 р., № 13—2,750 р., № 14—2,000 р. и 15 — безъ ассигнованій.

По § 3-му — Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія: № 16—1,110 р., № 17—1.552 р., № 18—420 руб.

По § 4-му — Дорожная повинность: № 19 — 300 руб., и № 20—2,000 руб.

Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ на 1½ часа.



Прилож. 1-е къ журн. 25-го октября 1914 г.
(засѣданіе утреннее).

ЖУРНАЛЪ
КОМИССІИ ТЕКУЩИХЪ ДѢЛЪ
XLIX-й очередной сессіи
Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
1914 года.

№№ по ряду.	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.	Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
	Прошенія:			
1	Бывшаго учителя Лутенскаго земскаго училища Гавріила Васильевича Кудрявцева. О назначеніи пособія.	9196	3 окт. 1914 г.	Выдать 180 р. на 1915 годъ по примѣру прошлаго года.
2	Бывшаго учителя земскихъ училищъ Брянскаго уѣзда Ивана Васильевича Левитскаго. О назначеніи пособія.	7982	28 авг. 1914 г.	Выдать 60 руб. по примѣру прошлаго года.
3	Бывшей учительницы Страшевичскаго земскаго училища Феодосіи Дмитріевой Буниной. О назначеніи пособія.	6529	12 іюля 1914 г.	Выдать 120 руб. по примѣру прошлаго года.
4	Бывшей учительницы Наталіи Федоровны Умѣренковой. О назначеніи пособія.	8644	18 сент. 1914 г.	Выдать 60 руб. по примѣру прошлаго года.
5	Вдовы бывшаго учителя Татьяны Матвѣевой Дмитріевой. О назначеніи пособія.	—		Выдать 60 руб. по примѣру прошлаго года.

№№ по порядку	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.
6	Бывшаго фельдшера Брянскаго Земства Семена Степановича Жлобинскаго. О назначеніи пособія.	8915	23 сен. 1914 г.
7	Вдовы умершаго земскаго фельдшера Акуличскаго фельдшерскаго пункта Ксеніи Ильиной Адылиной О назначеніи пособія.	8271	6 сен. 1914 г.
8	Помощника завѣдующаго военно-коннымъ участкомъ, крест. Брянскаго уѣзда Матвѣя Ивановича Коростелева. О назначеніи стипендіи сыну Георгію Коростелеву, ученику 4-го кл. Брянскаго техническаго училища.	5496	9 іюня 1914 г.
9	Брянскаго мѣщанина А. И. Иванова о томъ же сыну Александру — ученику 5-го класса.	7592	18 авг.
10	Служащаго Канцеляріи Управы Ф. И. Захарова.	8926	24 сен. 1914 г.

Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Выдать 60 руб. по примѣру прошлаго года.

Выдать 60 руб. по примѣру прошлаго года.

Внести плату за право ученія въ 1914—1915 учебномъ году.

1. По техническому училищу:

За Горячева Ивана (7-го кл.)
„ Трофимова Гавріила (5-го кл.) Съ предупр. родителей.
„ Тюренкова Евгенія (2-го кл.) Тоже.
„ Захарова Сергѣя (3-го кл.)
„ Коростелева Георгія (4-го кл.)
„ Иванова Александра (5-го кл.)
„ Ладыгина Ивана (6-го кл.)

№№ по порядку.	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.
	О принятіи за счетъ Брянскаго Земства платы за обученіе брата Сергѣя, ученика 3-го класса Брянскаго техническаго училища.		
11	Бухгалтера Управы Федора Львовича Діесперова. О принятіи за счетъ Брянскаго Земства платы за обученіе дочери Клавдіи, ученицы 4-го кл. Брянской женской гимназіи.	8913	23 сен. 1914 г.
12	Служащаго Канцеляріи Управы Николая Абрамовича Петрова. О томъ же — за дочь Татьяну, ученицу 3-го класса Брянской женской гимназіи.	8786	22 іюля 1914 г.
13	Брянскаго мѣщанина В. И. Афанасьева-Куракина о томъ же — дочери Валентинѣ, ученицѣ 4-го кл.	5819	19 іюля
14	Завѣдующаго Овстугскимъ двухклассныммъ училищемъ Б. Г. Марочкина.	—	—

Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
2. По женской гимназіи:
За Иванову Раису (8-го кл.)
„ Діесперову Клавдію (4-го кл.)
„ Афанасьеву-Куракину Валентину (4-го кл.)
„ Петрову Татьяну (3-го кл.)
„ Марочкину Зою (4-го кл.)
Всѣ взносы, кромѣ ранѣе назначенныхъ безъ опредѣленія срока, произвести на одинъ годъ; остающіяся незамѣщенными вакансіи уполномочить замѣстить, въ случаѣ поступленія заслуживающихъ уваженія ходатайствъ, Управѣ совмѣстно съ Комиссіей Текущихъ дѣлъ.

№№ по порядку.	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.	Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
	О томъ же — за дочь Зою, ученицу 4-го кл. Брянской женской гимназіи.			
15	Крестьянина Брянскаго уѣзда Алексѣя Ефимовича Ладыгина. О принятіи платы за счетъ Брянскаго Земства за право ученія сыновей: Ивана, ученика 6-го кл. Брянскаго техническаго училища и Козьмы, ученика 2-го кл. Брянской казенной гимназіи.	8914	23 сен. 1914 г.	
16	Крестьянина Брянскаго уѣзда Егора Романовича Кабачкова. О выдачѣ пособія на продолженіе образованія сыну Сергѣю въ Овстугскомъ М. Н. П. училищѣ, на предметъ подготовки къ поступленію въ учительскую семинарію.	9435	9 окт. 1914 г.	Выдать Е. Р. Кабачкову въ пособіе на продолженіе образованія сына 50 рублей (изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ № 43^{2}).
17	Крестьянина В. К. Молитвина — о томъ же на продолженіе образованія дочери, воспитанницы Тульской учительской семинаріи.	8443	12 сен.	Выдать Маріи Молитвиной на продолженіе образованія въ Тульской учительской семинаріи 180 рублей на 1914—1915 г. (изъ суммъ по № 43^{2}).

№№ по ряду.	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.
18	Предсѣдательницы Дамскаго Отдѣленія Орловскаго Губернскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета (отчетъ). О назначеніи пособія.	—	—
19	Орловской общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста. О назначеніи пособія.	8884	140 22 сен.
20	Правленія Попечительнаго Общества Орловскаго Дома Трудолюбія. О назначеніи пособія.	8044	394 28 авг. 1914 г.
21	Комитета Ея ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. О назначеніи пособія.	9203	23 сен. 1914 г.
22	Вдовы почетнаго гражданина М. К. Тупатиловой — ходатайства о пособіи на содержаніе сына Бориса,	9943	24 окт.

Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
Пособіе ассигновать въ размѣрѣ прошлаго года.
Ходатайство отклонить.
Ходатайство отклонить.
Ассигновать 500 руб. изъ суммъ, предусмотрѣнныхъ докладомъ № 25.
Выдать М. К. Тупатиловой пособіе въ размѣрѣ 60 руб. (изъ суммъ, назначенныхъ по № 43[2]).

№№ по ряду	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.	Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
	воспитанника художественно-промышленнаго училища имени Гоголя, въ Миргородѣ.			
23	Докладъ № 4 — Объ учрежденіи земской стипендіи въ Орловской женской учительской семинаріи.	—	—	Согласиться съ докладомъ Управы.
24	Докладъ № 5 — О зачетѣ службы учителю М. З. Пѣгову въ Супоневскомъ М. Н. П. училищѣ въ выслугу періодическихъ прибавокъ къ жалованью.	—	—	Утвердить докладъ Управы.
25	Докладъ № 6 — О пособіи Комитету Попечительства о глухонѣмыхъ.	—	—	Согласиться съ докладомъ Управы.
26	Докладъ № 7 — О вступленіи Брянскаго земства въ Члены Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.	—	—	Ассигновать 100 руб. на вступленіе въ Члены Попечительства, единовременно, изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

№№ по порядку.	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.	Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
27	Докладъ № 8 — О пособіи Попечительству о слѣпыхъ.	—	—	Согласиться съ докладомъ Управы.
28	Докладъ № 9 — По ходатайству учительницы З. I. Смирновой о пособіи.	—	—	Выдать Смирновой единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ.
29	Докладъ № 12 — О принятіи въ даръ дома для помѣщенія Рябчинскаго медицинско-фельдшерскаго пункта.	—	—	Утвердить докладъ управы и сдѣланное ею постановленіе.
30	Докладъ № 17 — О пожертвованіи на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому.	—	—	Ассигновать 50 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ.
31	Докладъ № 23 — Объ утвержденіи расхода на командировку завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по народному образованію на курсы по общественному самоуправленію.	—	—	Утвердить произведенный расходъ.

№№ по ряду.	Содержаніе дѣлъ.	№№ по входящему реестру.	№№ бумагъ и дата.	Постановленіе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.
32	Докладъ № 24 — Объ утвержденіи расхода на выдачу пособія вдовѣ медицинскаго фельдшера Ф. И. Чекановой.	—	—	Утвердить произведенный расходъ.
33	Докладъ № 21 — Объ обезпеченіи семей служащихъ Брянскаго Земства, призванныхъ при мобилизаціи на военную службу.	—	—	Утвердить докладъ Управы и сдѣланныя ею постановленія, и въ измѣненіе п. 1-го постановленія Управы постановить выдавать пособіе въ размѣрѣ половины содержанія не только семействамъ служащихъ, но и самому призванному служащему, въ случаѣ, если онъ безсемейный.
34	Докладъ № 30 — Объ увѣковѣченіи памяти покойнаго Председателя Брянской Земской Управы В. Н. Лукашова.	—	—	Принять всецѣло докладъ Управы, при этомъ послѣдній пунктъ доклада формулировать такъ: вносить ежегодно въ смѣту по 360 руб. для оказанія помощи на продолженіе образованія двумъ лицамъ, окончившимъ курсъ не менѣе двухкласснаго или высшаго начальнаго училища, безъ различія сословія, считая по 180 руб. на каждаго.
35	Гласнаго Брянскаго Земства Ивана Сергѣевича Напорова — о предоставленіи стипендіи въ память покойнаго Председателя Управы В. Н. Лукашова сыну Сергѣю, ученику 1-го класса Брянской казенной гимназіи.	—	—	Внести плату за ученика Сергѣя Напорова въ правительственной мужской гимназіи за 1914—1915 учебный годъ.

М. В. Д.

2-е прил. къ журн. 25-го окт. (утр.)

ОРЛОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

—

По Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Сентября 6-го дня 1914 г.

№ 4076.

гор. Орелъ.

—

Брянской Уѣздной

Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 4-го сего Сентября за № 7068, увѣдомляю Управу, что я, на основаніи 65 ст. Пол. о зем. учр., разрѣшаю созывъ 49-го Брянскаго очередного Земскаго Собранія на 26-е Сентября сего года.

М. В. Д.

ОРЛОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

По Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Сентября 16-го дня 1914 г.

№ 4191.

гор. Орелъ.

3-е прил. къ журн. 25-го окт. (утр.)

Брянской Уѣздной

Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 13-го сего Сентября за № 7258, увѣдомляю Управу, что къ перенесенію срока созыва предстоящаго очередного Земскаго Собранія съ 26-го Сентября на 25-е октября сего года препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

В. П. И.

ОРЛОВСКАЯ
Духовная Консисторія.

Столъ 1-й.

Сентября 30-го дня 1911 г.
№ 28220.
гор. Орелъ.

4-е прил. къ журн. 25-го окт. (1 тр.)

Въ Брянскую Уѣздную

Земскую Управу.

На отношеніе отъ 24-го Сентября сего года за № 7512, Консисторія сообщаетъ Земской Управѣ, что депутатомъ отъ Духовнаго вѣдомства на предстоящее 25-го Октября 49-е очередное Земское Собраніе, а также и на послѣдующія таковыя же Собранія назначенъ протоіерей Брянскаго Собора Сергій Покровскій.

Г. У. З. и З.

—

КУРСКО-ОРЛОВСКОЕ

УПРАВЛЕНIЕ

Земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Дѣлопроизводство 1-е.

—

1-го Октября 1914 года.

№ 19381.

гор. Курскъ.

5-е прил. къ журн. 25-го окт. (утр.)

Варлаамовскому

Лѣсничему.

Препровождая при семъ вѣдомость о количествѣ казенныхъ имуществъ, находящихся въ Брянскомъ уѣздѣ и подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ въ 1915 году, Управленіе поручаетъ Вамъ участвовать въ засѣданіяхъ Брянскаго очередного Земскаго Собранія въ качествѣ представителя отъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и наблюдать за правильнымъ обложеніемъ казенныхъ имуществъ земскимъ сборомъ; причемъ Вы обязываетесь имѣть въ виду циркуляръ г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 30-го ноября 1913 г. за № 46.

При этомъ Управленіе присовокупляетъ, что если Земскимъ Собраніемъ будетъ принято къ обложенію земскимъ сборомъ излишнее количество казенныхъ имуществъ, то Вы обязываетесь немедленно донести объ этомъ Управленію.

ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLIX-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 25-го Октября 1914 года (Вечернее).

Прибыли гласные В. Н. Вильчинскій и Ф. Н. Смирновъ.

Передъ началомъ засѣданія Предсѣдатель Собранія прочелъ телеграмму Петроградскаго Телеграфнаго Агентства отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 24-го октября — объ отступленіи всѣхъ непріятельскихъ армій, потерпѣвшихъ пораженіе отъ доблестныхъ русскихъ войскъ.

Телеграмма покрыта громкими кликами „ура!"

Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что Чрезвычайное Земское Собраніе 18-го Мая 1914 года ПОСТАНОВИЛО: въ ознаменованіе 50-лѣтія земскихъ

учрежденій устроить торжественное засѣданіе при открытіи Очередного Земскаго Собранія 1914 года, но что и онъ, предсѣдатель Собранія, и Управа, по причинѣ переживаемыхъ нами грозныхъ событій, сочли несвоевременнымъ устроить вышеупомянутое торжественное засѣданіе.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ отложить празднованіе 50-лѣтія Земства до 1916 года, т.-е. до 50-лѣтія введенія Земства въ Орловской губерніи.

Собраніе приняло означенное предложеніе, предоставивъ также особой Комиссіи по ознаменованію 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій соотвѣтствующую отсрочку.

Заслушанъ докладъ № 4 — Объ учрежденіи земской стипендіи въ Орловской женской учительской семинаріи, и заключеніе по нему Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, каковая полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ и предложеніе объ учрежденіи стипендіи въ Орловской женской учительской семинаріи — отклонить.

Заслушанъ докладъ Управы № 5 — О зачетѣ службы учителю М. З. Пѣтову въ Супоневскомъ Ми-

нистерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ въ выслугу періодическихъ прибавокъ къ жалованью и заключеніе по нему Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, полагающей утвердить докладъ Управы.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ и зачесть г. Нѣгову службу въ министерскомъ училищѣ въ выслугу лѣтъ на право полученія періодическихъ прибавокъ и назначить таковыя одновременно за два пятилѣтія съ 1-го октября 1914 г.

Заслушанъ докладъ № 6 — о пособіи Комитету Попечительства о глухонѣмыхъ и заключеніе по нему Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, каковая полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложеніе Комиссіи текущихъ Дѣлъ, отклонивъ ходатайство Попечительства о глухонѣмыхъ о пособіи.

Заслушанъ докладъ № 7 — О вступленіи Брянскаго Земства въ Члены Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

Комиссія Текущихъ Дѣлъ по означенному докладу полагаетъ: ассигновать 100 руб. на вступленіе въ Члены Попечительства объ охранѣ материнства и мла-

дейчества единовременно изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушанъ докладъ № 8 — О пособіи Попечительству о слѣпыхъ и заключеніе по нему Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Собраніе, согласно заключенія Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, ПОСТАНОВИЛО: отклонить ходатайство Попечительства о слѣпыхъ о единовременномъ пособіи.

Заслушанъ докладъ № 9 — По ходатайству учительницы З. І. Смирновой о пособіи.

Комиссія Текущихъ Дѣлъ полагаетъ: выдать г-жѣ Смирновой единовременное пособіе 50 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ и на основаніи ст. 76 Полож. о Зем. Учр. подвергнуть вопросъ закрытой баллотировкѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушанъ докладъ № 12 — О принятіи въ даръ дома для помѣщенія Рябчичскаго медицинско-фельдшерскаго пункта и заключеніе по нему Комиссіи Те

кущихъ Дѣлъ, полагающей утвердить докладъ Управы и сдѣланное ею постановленіе.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ и внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ 120 руб. на хозяйственное содержаніе Рябчичскаго фельдшерско-медицинскаго пункта.

Слушается докладъ № 17 — О пожертвованіи на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому, съ заключеніемъ по нему Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, полагающей ассигновать 50 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласно заключенію Комиссіи, ассигновать 50 руб. на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому изъ смѣтныхъ остатковъ.

Заслушивается заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу Управы № 23 — Объ утвержденіи расхода на командировку завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по народному образованію на курсы по общественному самоуправленію.

Комиссія полагаетъ утвердить произведенный Управою расходъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Докладывается заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу Управы № 24 — Объ утвержденіи расхода на выдачу пособія вдовѣ медицинскаго фельдшера Ф. И. Чекановой.

Собраніе, согласно заключенію Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, ПОСТАНОВИЛО: утвердить произведенный Управою расходъ въ размѣрѣ 25 руб. на выдачу единовременнаго пособія вдовѣ фельдшера Чекановой.

Заслушанъ докладъ Управы № 21 — Объ обезпеченіи семей служащихъ Брянскаго Земства, призванныхъ при мобилизаціи на военную службу, и заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Комиссія полагаетъ: утвердить докладъ Управы и сдѣланныя ею постановленія и въ измѣненіе п. I. постановить выдавать пособіе въ размѣрѣ половины содержанія не только семействамъ служащихъ, но и самому призванному служащему, въ случаѣ если онъ безсемейный.

Гласн. В. М. Авраамовъ, въ виду того, что уже выдачи производились, полагаетъ остаться при прежнемъ рѣшеніи Управы, и выдачу пособій производить только семействамъ служащихъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій заявляетъ, что въ Управу поступило прошеніе маслодѣла А. И. Чижикова, призваннаго на военную службу — о назначеніи семьѣ его установленнаго Земствомъ пособія и разъясняетъ, что хотя маслодѣлы получаютъ содержаніе изъ суммъ, отпускаемыхъ на агрономическія мѣропріятія, но формально числятся состоящими на службѣ въ маслодѣльныхъ артеляхъ, почему семьѣ Чижикова и не выдается пособіе.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ при Управѣ, разсмотрѣвъ прошеніе Чижикова, постановилъ: ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ семьѣ Чижикова, до возвращенія его съ военной службы, по десяти руб. въ мѣсяцъ.

Гласн. П. П. Ракицкій находитъ весьма недостаточнымъ выдачу семействамъ врачей только половину содержанія, такъ какъ призваннымъ приходится жить на два дома и полагаетъ выдавать семействамъ призванныхъ врачей полное содержаніе.

Князь В. В. Тенишевъ говоритъ, что выдѣленіе врачей въ особую привиллегированную группу было-бы несправедливымъ, а выдача полностью содержанія всѣмъ — весьма тяжело отзывалось-бы на средствахъ Уѣзднаго Земства.

Гласн. Ц. Ф. Гольцовъ указываетъ, что велѣд-

ствіе отсутствія врачей дѣло медицинской помощи населенію страдаетъ и тѣмъ самымъ причиняется убытокъ земскому хозяйству; гласный находитъ выдачу пособія въ размѣрѣ половины содержанія вполнѣ достаточной.

Гласн. В. М. Авраамовъ также не соглашается съ предложеніемъ гл. П. П. Ракицкаго, тѣмъ болѣе, что на мѣсто призванныхъ врачей могутъ быть приглашены замѣстители, и тогда Земству придется нести двойной расходъ.

Гласн. П. С. Левченковъ полагаетъ достаточнымъ выдавать пособія въ размѣрѣ 1/3 оклада.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1) отклонить предложеніе гл. П. П. Ракицкаго о выдѣленіи врачей въ особую группу, съ выдачей ихъ семьямъ пособій въ размѣрѣ полнаго оклада содержанія;

2) принять полностью заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ;

3) назначить семьѣ маслодѣла Чижикова ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ.

Гл. П. С. Левченковъ снимаетъ свое предложеніе.

Докладываются заключенія Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по ходатайствамъ о назначеніи пособій нижепоименованнымъ лицамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ.

Комиссія полагаетъ назначить единовременныя пособія въ размѣрахъ:

бывшему учителю	Г. В. Кудрявцеву. . .	180	р.
„ „	И. В. Левитскому. . .	60	„
бывшей учительницѣ	Ѳ. Д. Буниной. . .	120	„
„ „	Н. Ф. Умѣренковой	60	„
вдовѣ учителя	Т. М. Дмитріевой. . . .	60	„
бывшему фельдшеру	С. С. Жлобинскому	60	„
вдовѣ фельдшера	К. И. Адылиной. . . .	60	„

Ходатайства Орловской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста и Орловскаго Дома Трудолюбія — отклонить.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять всѣ заключенія Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушанъ докладъ № 3 — О преподаваніи пѣнія въ земскихъ начальныхъ училищахъ.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 Положенія о зем. учр., приглашаетъ инспектора народ-

ныхъ училищъ 5-го участка принять участіе въ обсужденіи вопроса по народному образованію.

Гласн. П. И. Ракицкій находитъ достаточнымъ, въ видѣ опыта, ограничиться преподаваніемъ пѣнія въ одномъ Акулическомъ училищѣ, для чего ассигновать 60 руб.

Гласн. В. М. Авраамовъ, принимая во вниманіе воспитательное значеніе пѣнія вообще, и какъ одинъ изъ способовъ борьбы съ алкоголизмомъ, не соглашается съ П. И. Ракицкимъ и присоединяется къ предложенію Управы.

Гласн. П. Ф. Гольцовъ сомнѣвается, чтобы учителя могли обучать пѣнію и полагаетъ воздержаться отъ соотвѣтствующихъ ассигнованій, обративъ эти средства на болѣе настоятельныя нужды, вызываемыя войной.

Гласн. И. И. Пыкинъ находитъ желательнымъ преподаваніе пѣнія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ таковое фактически существуютъ.

Гласн. В. М. Авраамовъ не раздѣляетъ мнѣнія П. Ф. Гольцова и полагаетъ предоставить компетенціи Управы введеніе пѣнія въ томъ или другомъ училищѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ

Управы, отклонивъ предложенія гласныхъ И. Ф. Гольцова и П. И. Ракицкаго.

Заслушанъ докладъ № 22 Объ учрежденіи ремесленныхъ классовъ при Городищенскомъ земскомъ начальномъ училищѣ.

Инспекторъ народныхъ училищъ, дабы не останавливать дѣла, въ случаѣ, если общество выстроитъ соотвѣтствующія помѣщенія, находитъ желательнымъ внести въ смѣту хотя-бы 200 руб., по расчету на 1/3 года, такъ какъ ремесленныя отдѣленія могли-бы быть открыты съ Сентября будущаго года.

Гласн. И. Ф. Гольцевъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ открыть Управѣ кредитъ 200 руб., не внося ихъ въ смѣту.

Членъ Управы В. В. Михалевскій разъясняетъ, что въ данномъ случаѣ Министерство требуетъ отъ Земства лишь гарантіи въ аккуратномъ взносѣ всѣхъ 600 руб., такъ что ни полнаго, ни частичнаго ассигнованія въ настоящее время не требуется и въ немъ будетъ нужда лишь въ случаѣ неисполненія Городищенскимъ обществомъ своихъ обязательствъ, о чемъ тогда своевременно и будетъ доложено Собранію.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: уполномочить Управу дать Министерству соотвѣтствующую гарантію, когда

будутъ устроены помѣщенія для ремесленныхъ отдѣленій.

Заслушанъ докладъ № 26 - О преобразованіи Льговскаго училища въ 2-хклассное и учрежденіи при немъ библіотеки.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: утвердить докладъ Управы.

Заслушанъ докладъ № 34 — О пополненіи комплектовъ книгъ въ Фошнянской и Вороновской библіотекахъ-читальняхъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО; принять докладъ Управы и уполномочить ее на возбужденіе указаннаго въ докладѣ ходатайства передъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Заслушанъ докладъ № 35 — Объ исходатайствованіи пособій и ссудъ на школьно-строительныя надобности 5-й очереди.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы утвердить и уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ.

Гласн. В. М Авраамовъ проситъ дать ему возможность высказать свои заключенія по поводу отчета Управы по народному образованію.

Председатель Собранія предоставляетъ слово гласному В. М. Авраамову.

Гласн. В. М. Авраамовъ: изъ объясненія Управы на стр. 4-й отчета видно, что Министерство Народнаго Просвѣщенія задерживаетъ ассигнованія изъ строительныхъ суммъ, поэтому онъ полагаетъ, дабы не было промедленія въ столь важномъ дѣлѣ — какъ введеніе всеобщаго обученія — производить постройки школьныхъ зданій своевременно за счетъ текущихъ земскихъ средствъ, возмѣщая ихъ впослѣдствіи изъ министерскихъ ассигнованій и въ то же время возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ устраненіи промедленій въ отпускѣ строительныхъ суммъ.

На стр. 9-й отчета указано, что до 20% учащихся оставляютъ школу преждевременно, до окончанія курса, это глубоко ненормальное явленіе, на которое слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе.

Гласный полагаетъ, что въ этомъ отношеніи могли-бы сыграть большую роль школьныя попечительства: путемъ воздѣйствія на родителей и устраненія причинъ непосѣщенія школъ, они могли-бы, если не полностью, то въ значительной мѣрѣ устранить это печальное явленіе, поэтому слѣдуетъ рекомендовать Управѣ возможно настоятельнѣе стремиться къ образованію школьныхъ попечительствъ.

Изъ отчетовъ помощниковъ благочинныхъ, наблюдающихъ за преподаваніемъ Закона Божія, можно вывести заключеніе, что, въ виду большаго количества школъ, чѣмъ приходовъ, многіе священники состоятъ преподавателями въ нѣсколькихъ училищахъ; это обстоятельство вредно отражается на посѣщаемости школъ законоучителями.

Изъ отчетовъ помощниковъ благочинныхъ видно, что среди нихъ не установилось однороднаго взгляда на достоинство того или иного учебника по Закону Божію; осуждаютъ употребляемые нынѣ учебники Гладкова; одинъ изъ помощниковъ благочинныхъ рекомендуетъ учебникъ Городцова, другой — Афинскаго; желательно было-бы устроить совѣщаніе законоучителей для выбора однообразнаго, по возможности, взгляда на относительное достоинство учебниковъ и выбора самого учебника.

Изъ отчета о дѣятельности Чернятической библіотеки-читальни видно, что на средства конторы Чернятической фабрики выписывались журналы и газеты для библіотеки и, кромѣ того, производились хозяйственные расходы по отопленію, ремонту и проч. надобностямъ, поэтому онъ полагаетъ нравственною обязанностью Земства выразить благодарность Земства Директору Чернятической фабрики.

Гласн. П. Ф. Гольцовъ обращаетъ вниманіе Со-

бранія на неаккуратное отношеніе преподавателей къ своимъ обязанностямъ: нѣкоторые изъ нихъ значительно запаздываютъ началомъ занятій или преждевременнымъ ихъ окончаніемъ, черезъ что количество учебнаго времени сокращается и слѣдствіемъ является малоуспѣшность учащихся; гласный объясняетъ такого рода явленіе недостаточностью надзора, на что слѣдовало-бы обратить серьезное вниманіе.

Гласн. П. М. Глуховъ присоединяется къ мнѣнію Н. Ф. Гольцова и говоритъ: въ прежнее время надзоръ за школами со стороны Земства былъ поставленъ лучше и въ этомъ была большая заслуга покойнаго Владиміра Николаевича Лукашова.

Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства и самъ Владиміръ Николаевичъ Лукашовъ аккуратно объѣзжали школы и о всемъ замѣченномъ представляли отчеты Земскому Собранію: конечно, эта работа отвѣтственная и тяжелая; но, будучи идейно настроены, земскіе дѣятели выполняли ее ревностно.

Гласный вспоминаетъ покойнаго князя Н. Н. Гедройцъ, который очень часто посѣщалъ училища своего раіона; конечно, въ настоящее время школъ значительно больше и Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства отвлекаются отъ надзора за школами многочисленными другими своими обязанностями, равнымъ образомъ и Инспекторъ народныхъ училищъ не въ

состоянiи побывать во всѣхъ школахъ хотя-бы по одному разу въ годъ и провѣрить дѣятельность свыше 400 преподавателей.

Что касается преждевременнаго оставленiя школы учащимися, то въ основѣ этихъ явленiй лежатъ экономическiя условiя: съ наступленiемъ весеннихъ работъ многiе изъ крестьянъ и, особенно, малосостоятельные нуждаются въ трудѣ подростковъ и берутъ дѣтей изъ школъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ говоритъ, что какъ въ отчетѣ, такъ и въ рѣчахъ гг. гласныхъ, высказавшихся по этому поводу, затронутъ цѣлый рядъ кардинальныхъ вопросовъ народной школы, которые привлекаютъ къ себѣ въ настоящее время вниманiе всей Россiи и въ частности Министерства Народнаго Просвѣщенiя; съ этой цѣлью Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя были организованы съѣзды директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по всѣмъ губернiямъ.

Однимъ изъ главныхъ вопросовъ является преждевременное оставленiе школъ учащимися и большое количество манкировокъ.

Наиболѣе крупными причинами этого печальнаго явленiя являются двѣ: одна — какъ справедливо отмѣтилъ П. М. Глуховъ — экономическая помощь дѣтей и

подростковъ въ трудѣ родителямъ; другая— малосознательное отношеніе къ образованію дѣтей со стороны родителей; большинство ихъ считаетъ совершенно достаточнымъ, если ребенокъ выучится кое-какъ читать и писать, заучитъ нѣсколько молитвъ и освоится съ элементарнымъ счетомъ: экзаменамъ на окончаніе курса они не придаютъ значенія.

Прежде свидѣтельства объ окончаніи курса давали льготу по воинской повинности, нынѣ это отмѣнено и тѣмъ устранена одна изъ побудительныхъ причинъ стремиться къ окончанію курса училища.

Привлеченіе общественныхъ элементовъ къ надзору за школами является настоятельно необходимымъ.

При теперешнемъ количествѣ училищъ, при числѣ учащихъ, превышающемъ въ уѣздѣ 450 человѣкъ, и площади уѣзда въ 6000 кв. верстъ осуществить правильный надзоръ при настоящемъ составѣ Училищнаго Совѣта совершенно непосильно.

Въ отношеніи неаккуратнаго исполненія обязанностей учащими, выражающагося въ позднемъ началѣ занятій или преждевременномъ окончаніи ихъ, Инспекторомъ и Училищнымъ Совѣтомъ принимался и принимается цѣлый рядъ мѣръ, вплоть до увольненія учащихъ отъ должности по этой причинѣ.

Хотя попечителямъ училищъ не предоставлено права распоряженія и вмѣшательства въ учебную часть школъ, однако, они вправѣ и обязаны наблюдать за всей жизнью школы и о всѣхъ замѣченныхъ недостаткахъ въ постановкѣ дѣла доводить до свѣдѣнія Инспекціи и Училищнаго Совѣта.

Съѣздами Инспекторовъ выработанъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ мѣръ воздѣйствія на учащихъ и родителей для уменьшенія указаннаго явленія, но совершенное устраненіе его возможно лишь при установленіи обязательности обученія подъ контролемъ мѣстныхъ общественныхъ организацій, каковыми могли-бы быть и школьныя попечительства.

Само-собою разумѣется, что при современныхъ условіяхъ ввести повсюду обязательное обученіе еще невозможно, и только въ отдѣльныхъ раіонахъ, уже обезпеченныхъ нужнымъ количествомъ школъ, оно могло-бы быть осуществлено.

Что касается непосѣщенія школъ законоучителями, то,— какъ правильно замѣтилъ гл. В. М. Авраамовъ,— это въ значительной мѣрѣ объясняется недостаткомъ священниковъ; нѣкоторые изъ нихъ законоучительствуютъ въ нѣсколькихъ школахъ и за дальностью разстоянія не могутъ посѣщать всѣхъ школъ своего прихода достаточно аккуратно.

Число школъ все растетъ, а число приходовъ остается то же.

Для того, чтобы предотвратить такого рода явленія, во многихъ школахъ преподаваніе Закона Божія поручается учащимъ съ согласія Епархіальнаго Архіерея.

Что касается вопроса объ учебникѣ Закона Божія, то введенный нынѣ учебникъ Гладкова, дѣйствительно, вызываетъ отрицательное къ нему отношеніе со стороны нѣкоторыхъ законоучителей-священниковъ, хотя онъ является однимъ изъ лучшихъ въ педагогической литературѣ.

Явленіе это объясняется тѣмъ, что названный учебникъ не даетъ возможности законоучителямъ чисто-механически вести преподаваніе, лишь отмѣчая по книгѣ откуда и до куда нужно выучить урокъ учащемуся, а требуетъ, чтобы законоучитель предварительно объяснялъ учащимся задаваемый урокъ, посвящая на это достаточно времени и труда.

Вопросъ объ этомъ учебникѣ неоднократно разсматривался Училищнымъ Совѣтомъ и, такъ какъ результаты экзаменовъ по Закону Божію показали несомнѣнныя и крупныя преимущества этого учебника, то Училищный Совѣтъ отклонилъ просьбу законоучи-

телей о замѣнѣ учебника Гладкова и возвращеніи къ старымъ учебникамъ.

Гласн. П. Ф. Гольцовъ говоритъ, что указаніемъ на недостатокъ надзора онъ не хотѣлъ кого-либо упрекать, сознавая невозможность въ настоящее время осуществить таковой въ полной мѣрѣ, а хотѣлъ лишь обратить вниманіе на это Земскаго Собранія въ цѣляхъ выработки какихъ-либо мѣропріятій для устраненія указаннаго недостатка.

Гласн. В. М. Авраамовъ: многіе недостатки въ постановкѣ дѣла народнаго образованія, по моему мнѣнію, объясняются существующимъ ограниченіемъ правъ Земства въ завѣдываніи училищами.

Земству предоставлено вѣдать только хозяйственныя ихъ нужды, къ завѣдыванію-же учебной частью путь Земству прегражденъ; получается болѣе чѣмъ странное положеніе: Земства содержатъ училища, строятъ, отопляютъ, освѣщаютъ, снабжаютъ учебниками и учебными принадлежностями, словомъ, несутъ всѣ почти расходы,— и не имѣютъ права знать и устранять тѣ или другіе недостатки въ постановкѣ дѣла.

Слѣдуетъ стремиться къ расширенію правъ Земства въ этомъ отношеніи.

Въ виду-же недостаточности личнаго состава надзирающихъ органовъ, надлежитъ учредить должность земскаго инспектора народныхъ училищъ.

Князь В. В. Тенишевъ напоминаетъ, что ходатайство объ увеличеніи числа членовъ отъ Земства въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ и объ учрежденіи должности 2-го инспектора народныхъ училищъ уже было возбуждаемо, но до настоящаго времени не получило разрѣшенія.

Въ Государственную Думу былъ внесенъ законопроектъ о начальномъ обученіи, въ значительной степени расширяющій права Земства, и таковой былъ ею одобренъ, но, къ сожалѣнію, вышеназванный законопроектъ не былъ принятъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ полагаетъ, что многое зависитъ и отъ личнаго состава попечителей земскихъ училищъ: люди энергичные и интересующіеся дѣломъ, могли-бы устранить многіе изъ недостатковъ въ постановкѣ дѣла; слѣдуетъ, поэтому, болѣе внимательно относиться къ выбору попечителей училищъ.

Гласн. В. М. Авраамовъ выражаетъ пожеланіе, чтобы въ отчетѣ по народному образованію помѣщалась вѣдомость о манкировкахъ учащихъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1) повторить ходатайство объ увеличеніи числа членовъ отъ Земства въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) обратиться отъ имени Собранія къ попечителямъ земскихъ училищъ съ просьбою о болѣе внимательномъ наблюденіи за ходомъ преподаванія и другими нуждами училищъ для сообщенія о замѣченныхъ недостаткахъ Земской Управѣ и Инспекціи;

3) вопросъ о введеніи обязательнаго обученія и о выработкѣ мѣръ для предотвращенія манкировокъ въ занятіяхъ передать на предварительную разработку въ Управу.

Гласн. П. С. Левченковъ вноситъ предложеніе о необходимости открытія училища въ районѣ станціи Людинка, Риго-Орловской желѣзной дороги, каковое предложеніе Собраніемъ передается на предварительную разработку въ Земскую Управу.

И. д. Предсѣдателя Управы Н. П. Шевцовъ докладываетъ поступившій въ Управу приговоръ Литовицкаго и Пашковскаго сельскихъ сходовъ и заявленіе уполномоченнаго сихъ обществъ, изъ коихъ видно, что такъ какъ открытіе училища въ д. Литовникахъ отнесено на 7-ю очередь, къ каковому

сроку дѣти ихъ выйдутъ изъ школьнаго возраста, то они предположили пригласить за свой счетъ учительницу и отвести помѣщеніе для открытія временнаго училища; но, въ виду обременительности расходовъ, ходатайствуютъ передъ Брянскимъ Земствомъ о назначеніи пособій въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ на содержаніе учительницы и о снабженіи школы учебниками и учебными принадлежностями.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: удовлетворить ходатайство Литовницкаго и Пашковскаго сельскихъ сходовъ и внести въ смѣту на этотъ предметъ 120 руб.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты расходовъ Брянскаго Земства на 1915 годъ по § 5-му — народное образованіе.

Ст. № 21 утверждается въ размѣрѣ 69,420 руб., въ большемъ противъ проекта на 60 руб., согласно принятому Собраніемъ докладу № 5.

Нижеслѣдующія ст. проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 22 — 11.220 р., № 23 — 24,790 р., № 24 — 925 р., № 25 — 315 р., № 26 — 2,000 р., № 27 — 750 р., по № 28 ассигнованій не вносится, № 29 — 840 р, № 30 — 450 р., № 31 — 2,160 р., № 32 — 500 р., № 33 — 7.480 р., № 34 — 980 р., по № 35 ассигнованій не требуется, № 36 — 150 руб.

По ст. № 37 — Членъ Управы В. В. Михалевскій проситъ слова и докладываетъ ходатайство Правленія Спопотскаго кредитнаго товарищества и заявленіе попечителей Спопотской библіотеки-читальни, священника Н. Турбина — о желательности перемѣщенія Спопотской библіотеки-читальни изъ школьнаго зданія въ помѣщеніе кредитнаго товарищества, гдѣ имѣется отдѣльная комната, отопленіе и освѣщеніе которой принимаетъ на себя кредитное товарищество; вмѣстѣ съ тѣмъ, В. В. Михалевскій ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья библіотекарю съ 36 до 60 руб. въ годъ, какъ это имѣетъ мѣсто по другимъ библіотекамъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложеніе Спопотскаго кредитнаго товарищества и увеличить содержаніе библіотекаря на 24 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ.

Ст. проекта смѣты за № 37 принимается въ суммѣ 510 руб. по ст. № 38 ассигнованій за ненадобностью не вносится.

По ст. № 39 — назначается 360 руб., въ томъ числѣ на пополненіе книгами Вороновской и Фошнянской библіотекъ-читаленъ по 50 руб. на каждую; дальнѣйшія статьи проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 40 — 210 р., № 41 — 105 р., № 42 — 210 р., № 43 — 50 р., № 44 — 470 р., по ст. № 45

ассигнованій не вносится, ст. № 46 утверждается въ суммѣ 120 руб.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что В. Н. Лукашовой пожертвована для Жабовскаго училища коллекція наглядныхъ пособій, стоимостью до 50 руб. и предлагаетъ выразить ей благодарность за означенное пожертвованіе, каковое предложеніе и принимается Собраніемъ единогласно.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что Копальскимъ сельскимъ обществомъ пожертвована для Копальскаго училища икона съ кіотомъ и лампадою и предлагаетъ выразить благодарность Копальскому сельскому обществу, каковое предложеніе и принимается Собраніемъ единогласно.

Согласно предложенію гл. В. М. Авраамова — Собраніе ПОСТАНОВИЛО: выразить Директору Чернятической фабрики благодарность за выписку газетъ и журналовъ для Чернятической библіотеки-читальни и удовлетвореніе другихъ ея нуждъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій проситъ Собраніе выразить благодарность гл. А. Н. Азарову-Хранову за принятый имъ на себя трудъ по надзору за постройкой Немѣрнчскаго училища, благодаря чему училищное зданіе устроено экономно и во всѣхъ отношеніяхъ

хорошо и это обстоятельство удостовѣряетъ Инспекторъ народныхъ училищъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: благодарить А. Н. Азарова-Хранова за принятый имъ на себя трудъ.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты по § 6 — общественное призрѣніе.

Нижеуказанныя ст. проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 47 — 150 р., № 48 — 100 р., № 49 — 50 р., № 50 — 50 р., № 51 — 600 р., № 52 — 300 р.

По ст. № 53 ассигнованій не вносится.

Заслушанъ докладъ № 10 — О расширеніи медицинской организаціи Брянскаго Земства и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ № 11 — Объ устройствѣ квартиръ для медицинскаго персонала и служителей при Брянской земской больницѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: отложить разрѣшеніе вопросовъ до окончанія войны, если-же война окончится до начала строительнаго сезона, то созвать для разсмотрѣнія доклада по существу Чрезвычайное Собраніе.

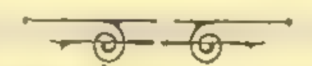
Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты по § 7 — медицинская часть.

Нижеуказанныя ст. проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 54 — 12,500 р., № 55 — 8,868 р., № 56 — 2,172 р., № 57 — 300 р., № 58 — 6,500 р., № 59 — 480 р., № 60 — 22,000 р., № 61 — 12,000 р., № 62 — 200 р., № 63 — 3,500 р., по № 64 ассигнованій не вносится, № 65 — 3,000 р., № 66 — 7,300 р., № 67 — 620 р., № 68 — 200 р., по № 69 ассигнованій не требуется.

Согласно принятому докладу № 12 въ смѣту расходовъ вносится по § 7 — 120 руб.

Заслушивается § 8 — ветеринарная часть и нижеуказанныя ст. проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 70 — 5,200 р., № 71 — 1,100 р., № 72 — 2,720 р., № 73 — 144 р., № 74 — 2,000 р., № 75 — 960 р., № 76 — 1,500 р., № 77 — 500 руб.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 11½ час. утра 26-го Октября.



ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLIX-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 26-го Октября 1914 года (утреннее).

Обязанности Секретаря принялъ на себя гласн. А. К. Пушкаревъ.

Прибылъ гл. И. С. Папоровъ.

По открытіи засѣданія заслушано заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по вопросу о принятіи за счетъ Брянскаго Земства платы за обученіе въ Брянскихъ механико-техническомъ училищѣ и женской гимназіи.

Комиссія полагаетъ:

Внести плату за право ученія въ 1914-15 учебномъ году:

I. По техническому училищу:

за Горбачева Ивана, Трофимова Гаврiила, Тюренкова Евгенiя, Захарова Сергѣя, Коростелева Георгiя, Иванова Александра и Ладыгина Ивана.

II. По женской гимназiи:

за Иванову Раису, Дiесперову Клавдiю, Афанасьеву-Куракину Валентину, Петрову Татьяну и Марочкину Зою.

Всѣ взносы, кромѣ ранѣе назначенныхъ безъ опредѣленiя срока, произвести на одинъ годъ; остающiяся незамѣщенными вакансiи уполномочить замѣстить, въ случаѣ поступленiя заслуживающихъ уваженiя ходатайствъ, Управѣ совмѣстно съ Комиссiей Текущихъ Дѣлъ.

Собранiе ПОСТАНОВИЛО: принять заключенiе Комиссiи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушано заключенiе Комиссiи Текущихъ Дѣлъ по ходатайству кр-на Е. Р. Кабачкова о выдачѣ пособiя на подготовку сына его, при Овстугскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ, къ поступленiю въ учительскую семинарiю.

Комиссія полагаетъ: выдать Кабачкову въ пособіе на продолженіе образованія сына 50 руб. (изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ согласно докладу Управы № 30).

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: утвердить заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Доложено заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по ходатайству кр-на В. К. Молитвина о пособіи на содержаніе дочери его, обучающейся въ Тульской учительской семинаріи.

Комиссія полагаетъ: выдать Маріи Молитвиной въ продолженіе образованія въ Тульской учительской семинаріи 180 руб. на 1914—1915 г. (изъ суммъ, ассигнованныхъ по докладу № 30).

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушано заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по ходатайству вдовы М. К. Тупатиловой о пособіи на содержаніе сына, воспитанника художественно-промышленнаго училища имени Н. В. Гоголя въ г. Миргородѣ.

Комиссія полагаетъ: выдать Тупатиловой пособіе

въ размѣрѣ 60 руб. (изъ суммъ, ассигнованныхъ по докладу Управы № 30).

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты по § IX расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Заслушанъ докладъ Управы № 32 – Объяснительная записка къ смѣтѣ на 1915 г. по агрономической организаціи.

Заслушанъ пунктъ I-й доклада — агрономическая организація.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 Полож. о земск. учр., приглашаетъ принять участіе въ засѣданіи агронома Д. С. Сребдольскаго.

Членъ Ревизіонной Комиссіи В. М. Авраамовъ съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія докладываетъ заключеніе Комиссіи по отчету объ агрономической помощи населенію Брянскаго уѣзда за 1913 годъ, каковое заключеніе принимается Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Относительно ст. 78 проекта смѣты Членъ Управы

В. В. Михалевскій разъясняетъ, что увеличеніе ея противъ ассигнованій на 1914 годъ послѣдовало вслѣдствіе выслуги періодическихъ прибавокъ двумя агрономами.

Ст. № 78 утверждается въ суммѣ 13,630 руб.

Гл. А. Н. Азаровъ-Храповъ говоритъ, что, проживая въ сѣверо-восточной части уѣзда на границѣ съ Жиздринскимъ уѣздомъ Калужской губерніи, онъ имѣлъ возможность наблюдать за дѣятельностью многочисленной агрономической организаціи этого уѣзда и пришелъ къ заключенію, что агрономія мало приноситъ пользы мѣстному населенію. Въ нашемъ уѣздѣ, въ сѣверо-восточной его части, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ со времени учрежденія агрономической организаціи дѣятельность ея ни въ чемъ не проявлялась.

Крестьяне у насъ малоземельные и не могутъ удѣлять землю для опытныхъ или показательныхъ участковъ. Занимаются они большею частью фабрично-заводскимъ промысломъ и въ агрономическихъ знаніяхъ едва-ли нуждаются, да и относятся недовѣрчиво и къ агрономамъ, и къ рекомендуемымъ ими нововведеніямъ. Въ послѣднее время появился и у насъ земскій агрономъ; онъ дѣятельно посѣщалъ селенія, но гласный не наблюдалъ отъ этого пользы. Производство улучшеній въ сельско-хозяйственномъ про-

мысль требуетъ денежныхъ средствъ, а населеніе наше очень бѣдно. Въ конечномъ выводѣ гласный пришелъ къ заключенію о безполезности агрономической организаціи при вышеописанныхъ условіяхъ.

Гл. П. Ф. Гольцовъ раздѣляетъ мнѣніе А. Н. Азарова-Храпова на агрономическую организацію. По наблюденію гласнаго дѣятельность агрономовъ выражалась, главнымъ образомъ, въ раздачѣ населенію сельско-хозяйственной литературы, а для этого особой организаціи не требуется.

Что касается частичныхъ посѣвовъ клевера и другихъ кормовыхъ злаковъ, то объ этомъ многіе крестьяне знали, и практиковали это до введенія агрономической организаціи. Слѣдуетъ, если не упразднить совершенно, то сократить агрономическую организацію.

Предсѣдатель Собранія напоминаетъ, что сказанныя рѣчи являются запоздалыми, такъ какъ соотвѣтствующее ассигнованіе на агрономическую организацію уже сдѣлано (ст. 78), онъ не слышитъ опредѣленныхъ предложеній, а лишь общую критику агрономической организаціи.

По ст. № 79 никакихъ ассигнованій не вносится.

Нижеуказанныя ст. проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 80 — 3.600 р., № 81 — 1,400 р., по №№ 82 и 83 ассигнованій не назначается, № 84 — 307 р. 89 коп. и открывается кредитъ Управѣ въ 600 р. на расходы по командировкамъ агрономовъ, по ст. № 85 назначается 680 руб.

Заслушанъ пунктъ 2-й доклада — мѣропріятія по улучшенію полеводства.

Председатель Собранія заявляетъ, что онъ находитъ возможнымъ допустить продолженіе преній объ общемъ состояніи агрономіи въ уѣздѣ.

Гл. В. М. Авраамовъ. Никоимъ образомъ не могу согласиться съ мнѣніемъ о ненужности агрономовъ: мы видимъ, что почти всѣ русскія земства и само Правительство обратило самое серьезное вниманіе на поднятіе сельско-хозяйственнаго промысла, значитъ, ожидаютъ пользы отъ агрономическихъ мѣропріятій. А. Н. Азаровъ-Храновъ говоритъ, что населеніе бѣдно, но отъ того оно и бѣдно, что сельско-хозяйственный промыселъ находится у насъ въ первобытномъ состояніи. Указаніе, что населеніе занимается, главнымъ образомъ, фабрично-заводскимъ промысломъ, также не имѣетъ значенія, такъ какъ значительная масса рабочихъ имѣетъ землю и, параллельно съ фабрично-заводскимъ, занимаются и сельско-хозяйственнымъ промысломъ.

Агрономическая организація въ Брянскомъ уѣздѣ введена недавно, а это такого рода дѣло, результаты котораго не могутъ сказаться въ ближайшемъ будущемъ и должны пройти цѣлыя десятилѣтія, прежде чѣмъ агрономическія мѣропріятія окажутъ свое вліяніе на поднятіе сельско-хозяйственнаго промысла.

Нельзя остановить дѣло въ самомъ его началѣ и слѣдуетъ сохранить существующую организацію.

Гл. Д. В. Киселевъ заявляетъ, что и въ центральной части уѣзда, въ Овстугской волости, гдѣ онъ проживаетъ, онъ не наблюдалъ дѣятельности агрономовъ; волость почти не посѣщается агрономами, а, между тѣмъ, крестьянъ, желающихъ ввести улучшеніе въ своемъ хозяйствѣ, много; дѣятельность агрономовъ въ устройствѣ показательныхъ участковъ ограничивается отвѣшиваніемъ сѣмянъ и выдачею таковыхъ желающимъ, но это можетъ сдѣлать староста и всякій другой.

Агрономическая организація весьма обширна, затрачиваются громадныя средства, а пользы нѣтъ.

Гл. В. И. Вильчинскій удивляется, какимъ образомъ можно отрицать полезность агрономическихъ мѣропріятій; примѣръ Царства Польскаго наглядно указываетъ, до какой степени на самыхъ плохихъ песчаныхъ земляхъ, при помощи агрономіи, можно

улучшить способъ обработки земель и усилить ихъ доходность.

Нельзя также сказать, что несмотря на короткій срокъ существованія агрономической организаціи въ Брянскомъ Земствѣ, нѣтъ результатовъ ея дѣятельности: достаточно указать на организацію молочныхъ артелей, введеніе травосѣянія и многое другое; остается только удивляться, что крестьяне, по словамъ нѣкоторыхъ изъ говорившихъ ораторовъ, относятся отрицательно къ агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Гл. А. Н. Азаровъ-Храповъ повторяетъ, что онъ указываетъ на сѣверо-восточную часть уѣзда, которой агрономы удѣляютъ весьма мало вниманія, и крестьяне той мѣстности воздѣлываютъ землю тѣми способами, которые существовали и до введенія агрономической организаціи; слѣдуетъ установить болѣе дѣйствительный надзоръ за дѣятельностью агронома.

Гласный въ теченіи 10 лѣтъ слѣпо слѣдовалъ указаніямъ агрономовъ, затратилъ большія денежныя средства; напримѣръ, настоящимъ лѣтомъ на заложеніе луга онъ истратилъ свыше 60 руб. на десятину, но плодовъ отъ этого не видитъ, и думаетъ, что деньги пропали.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій напоминаетъ, что

агрономическая организація въ Брянскомъ уѣздѣ существуетъ всего 4 года; для того, чтобы судить объ ней правильно, нужно прежде всего установить общую точку зрѣнія на задачи земской агрономіи.

Иногда къ только что создающейся агрономической организаціи предъявляются требованія чуть-ли не измѣнить весь строй хозяйства, вдвое увеличить урожай хлѣбовъ и вообще совершить чудеса въ обслуживаемомъ ею раіонѣ. Такой взглядъ на агрономію и страненъ, и наивенъ, и глубоко ошибоченъ. Чудесъ не бываетъ. Экономическій и бытовой строй хозяйства создавался десятками и сотнями лѣтъ и, чтобы вывести его на новую дорогу, нужно много упорной и долголѣтней работы.

Эта работа должна развиваться планомѣрно. Намѣтить планъ и темы этой работы — главное заданіе каждой молодой агрономической организаціи. Исполненіе этого заданія требуетъ довольно сложной и отвѣтственной работы, такъ какъ русскіе агрономы поставлены въ тяжелыя условія: русскій земскій агрономъ, благодаря отсутствію опытныхъ учрежденій, долженъ и изучать нужды хозяйства, и находить средства и способы ихъ удовлетворить.

Я позволю себѣ указать на тѣ задачи, которыя долженъ поставить себѣ агрономъ въ началѣ своей дѣятельности въ той или другой мѣстности: первая

его задача — изучить мѣстныя климатическія и почвенныя условія, такъ какъ только въ зависимости отъ нихъ могутъ быть установлены тѣ или другія виды агрономической организаціи. Слѣдовательно, въ первое время агрономъ и не можетъ, и не долженъ приступать къ практической работѣ. Если мы обратимся къ исторіи русской агрономіи, то увидимъ, что было время, когда въ нѣкоторыхъ Земствахъ былъ одинъ агрономъ на уѣздъ и даже на цѣлую губернію, на него возлагалось исполненіе этой сложной задачи въ столь обширныхъ районахъ.

Брянскій уѣздъ занимаетъ территорію свыше 6000 кв. верстъ и, слѣдовательно, на каждаго агронома приходится свыше 100000 десятинъ; въ короткое время улучшить способы веденія сельскаго хозяйства повсемѣстно невозможно; что-же касается той части уѣзда, о которой говоритъ А. Н. Азаровъ-Храповъ, то агрономическій участокъ въ этой мѣстности учрежденъ только въ 1914 году и, слѣдовательно, въ первые годы по введеніи агрономической организаціи онъ не могъ обслуживаться ею, а въ настоящее время, какъ засвидѣтельствовалъ Александръ Николаевичъ, вновь назначенный агрономъ 6-го участка проявляетъ усиленную дѣятельность. Что касается дѣятельности агрономической организаціи вообще, то о характерѣ и размѣрахъ ея можно получить представленіе хотя-бы путемъ внимательнаго ознакомленія съ отчетомъ о ея дѣятельности. Говорить о бездѣятельности агронома

5-го участка, въ раіонъ котораго входитъ Овстугская волость, тоже не приходится, такъ какъ тамъ заложено до 90 показательныхъ участковъ, для которыхъ приходилось отводить земли подъ посѣвъ, лѣтомъ осматривать ихъ и производить учетъ урожая. Результаты дѣятельности агрономической организаціи уже и въ настоящее время обнаруживаются въ видѣ улучшенія животноводства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ организаціи маслодѣльныхъ артелей, выдѣлывающихъ значительное количество сливочнаго масла для сбыта на мѣстныхъ рынкахъ и экспорта въ большіе торговые центры.

Здѣсь говорится, что на агрономическую организацію тратятся большія средства и затраты эти безцѣльны.

Я позволю себѣ сдѣлать схематическій ариѳметическій подсчетъ. Агрономическая организація проводитъ мѣропріятія по увеличенію кормовъ въ хозяйствахъ,— съ этой цѣлью усиленно распространяются клеверъ на поляхъ и вика въ занятомъ парѣ. Кромѣ того, съ цѣлью организовать сбытъ молочнымъ продуктамъ устраиваются маслодѣльныя артели. По отчетамъ артелей въ 1914 году продано масла на 19,000 руб. Сельско-хозяйственный Складъ продалъ весною этого года 300 пуд. клевера и 10 000 пуд. вики, то-есть, клеверомъ было засѣяно около 300 дес.

и викой 1250 дес. Считая урожай вики съ десятины въ 200 пуд. и клевера въ 250 пуд. и стоимость пуда сѣна въ 30 копѣекъ, окажется, что кормовыя средства у населенія, благодаря этимъ мѣропріятіямъ, увеличились на 325.000 пудовъ сѣна, стоимостью 97,500 рублей; если сюда прибавить стоимость проданнаго масла (19,000 руб.), то въ уѣздъ поступило 116,500 руб., а изъ уѣздныхъ средствъ истрачено на агрономическія мѣропріятія всего около 17,000 руб. Ясно, что ариѳметика говоритъ о полезности указанныхъ агрономическихъ мѣропріятій, если ихъ оцѣнивать также съ коммерческой точки зрѣнія.

Гл. П. Ф. Гольцовъ, не отрицая полезности агрономической организаціи вообще, тѣмъ не менѣе находитъ желательнымъ установить болѣе дѣйствительный надзоръ за дѣятельностью отдѣльныхъ агрономовъ, такъ какъ въ мѣстности, гдѣ онъ проживаетъ, дѣятельность ихъ также мало проявляется; клеверъже и вика сѣялись крестьянами и прежде.

Гл. П. М. Глуховъ. По поводу указаній агрономовъ на продажу вики отмѣчаетъ, что сѣмена вики оказались плохими.

Гл. Д. В. Киселевъ удивляется, что, несмотря на существованіе въ Овстугской волости якобы до 90 показательныхъ участковъ, ему, какъ Волостному Старшинѣ, это не было извѣстно. Слѣдовало-бы освѣ-

домлять Волостныя Правленія о такого рода мѣропріятіяхъ. Клеверъ и вика сѣялись и раньше, а колонисты-латыши всегда производили масло на продажу.

Членъ Управы В. В. Михалевскій говоритъ, что, выслушавъ гг. гласныхъ, относящихся отрицательно къ агрономической организаціи, онъ вывелъ заключеніе, что они упускаютъ изъ виду тѣ условія, при которыхъ дѣйствуетъ агрономическая организація. Такъ, напр., говорить о быстромъ и повсемѣстномъ улучшеніи способа воздѣлыванія земель и улучшенія сельско-хозяйственнаго промысла нельзя, такъ какъ агрономы имѣютъ возможность осуществлять практическія показательныя мѣропріятія только тамъ, гдѣ сами хозяева идутъ имъ навстрѣчу и отводятъ для этого земельные участки; самодѣятельность и стремленіе къ улучшеніямъ нужно сначала пробудить въ средѣ населенія. Замѣтно также, что вышеупомянутые гг. гласные несовсѣмъ точно представляютъ себѣ основанія мѣстной агрономической организаціи; дѣло въ томъ, что у насъ введена такъ называемая участковая агрономія, т.-е. между агрономами нѣтъ старшаго — начальствующаго, а всѣ они самостоятельны въ своихъ участкахъ, регулированіе-же и надзоръ за дѣятельностью участковыхъ агрономовъ принадлежитъ Агрономическому Совѣщанію. На агрономѣ пригороднаго участка, кромѣ обязанностей участковаго агронома, лежитъ надзоръ за дѣлопроизводствомъ по

приведенію въ исполненіе распоряженій руководящихъ агрономическихъ органовъ и разработка всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Агрономическаго Совѣщанія, Сельско-хозяйственнаго Совѣта и Земскаго Собранія, а не надзоръ за дѣятельностью отдѣльныхъ агрономовъ. Руководство агрономической дѣятельностью по всей губерніи принадлежитъ Губернскому Агрономическому Совѣщанію и Губернскому Агроному, послѣдній объѣзжаетъ уѣзды, что имѣло мѣсто и въ Брянскомъ уѣздѣ, и свои замѣчанія по постановкѣ дѣла докладываетъ Губернской Управѣ и Губернскому Агрономическому Совѣщанію. Можно спорить о правильности такого рода организаціи, но, пока она существуетъ, необходимо ей слѣдовать.

Мнѣ не приходилось наблюдать небрежнаго отношенія со стороны гг. агрономовъ къ своимъ обязанностямъ, равнымъ образомъ, Управою не получалось какихъ-либо сообщеній о таковомъ отношеніи къ дѣлу.

Если мы обратимъ вниманіе на другія отрасли земскаго хозяйства: народное образованіе, медицину, ветеринарію, то и тамъ замѣтимъ постоянное колебаніе то въ положительную, то въ отрицательную стороны въ отношеніи проведенія ихъ въ жизнь, но, съ теченіемъ времени, взгляды получаютъ устойчивую опредѣленность; то-же, надо думать, будетъ имѣть мѣсто по отношенію къ агрономіи.

Гл. В. И. Вильчинскій говоритъ, что контроль, конечно, необходимъ, что неправильности въ постановкѣ дѣла наблюдаются, но изъ этого не слѣдуетъ вывода о безполезности агрономическихъ мѣропріятій; какъ на примѣръ положительный, онъ можетъ указать на введеніе удобрительныхъ туковъ въ его хозяйствѣ, гдѣ это введеніе дало весьма хорошіе результаты, но опытъ по примѣненію суперфосфата на картофелѣ, который ставилъ у него въ хозяйствѣ агрономъ Акимовъ, законченъ не былъ и конечныхъ итоговъ по его учету ему не было сообщено.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 Полож. о зем. учр., предоставляетъ агроному 2-го участка Н. И. Фокину, согласно выраженному имъ желанію, дать объясненіе объ агрономической дѣятельности въ части Овстугской и Княвичской волостей.

Агрономъ Н. И. Фокинъ указываетъ на многія селенія, гдѣ были заложены показательные участки, какъ, напр.: Лѣтошники, Дятьковичи, Телятино, Новая Антоновка, Ходиловичи, Пѣтуховка, Касилово, Саково и др., а также на заложенныя у отдѣльныхъ хуторянъ участки, и приводитъ данныя о результатахъ урожая вики, являющіяся весьма благопріятными. Для характеристики собственной дѣятельности, онъ можетъ указать, что имъ сдѣлано разъѣздовъ до 3200 верстъ на лошадяхъ и 1250 верстъ по желѣзной дорогѣ. Что касается содѣйствія Волостныхъ

правленій агрономамъ въ ихъ дѣятельности, то, наоборотъ, онъ можетъ указать на случай, когда волостной старшина препятствовалъ его дѣятельности.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій поясняетъ по поводу словъ гл. В. И. Вильчинскаго, что опытъ съ картофелемъ въ его имѣніи былъ учтенъ и въ отдѣлѣ имѣются и цифры урожая и т. д. Но эти цифры не были опубликованы вполнѣ сознательно. Дѣло въ томъ, что опыты съ минеральными удобреніями ставились въ 1911 и 1912 гг., въ теченіи 2-хъ лѣтъ нельзя получить такіе результаты, которые можно было-бы предлагать для практическаго примѣненія. Если агрономъ станетъ на основаніи однолѣтняго или двухлѣтняго опыта въ примѣненіи минеральныхъ удобреній давать совѣты хозяевамъ, его всякій вправѣ обвинить въ крайнемъ легкомысліи. Для рекомендаціи примѣненія минеральныхъ удобреній нужно провѣрить данныя за рядъ лѣтъ.

Опыты-же съ минеральными удобреніями были прекращены съ 1912 года, такъ какъ въ это время Губернской Управой было рѣшено осуществить въ западной части губерніи организацію по введенію коллективныхъ опытовъ, и Губернское Агрономическое Совѣщаніе постановило, чтобы въ уѣздахъ агрономы больше самостоятельныхъ опытовъ не ставили.

Собраніе переходитъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію проекта смѣты по § IX.

Нижеуказанныя статьи утверждаются въ суммахъ: № 86 — 4,420 р., № 87 — 1,500 р. и № 88 — 1,400 руб.

Прочитывается пунктъ 3-й доклада № 32.

Нижеуказанныя статьи утверждаются въ суммахъ: № 89 — 800 р., № 90 — 600 р., № 91 — 800 р., по № 92 ассигнованій не вносится.

Прочитывается пунктъ 4-й доклада № 32.

Нижеуказанныя статьи утверждаются въ суммахъ: № 93 — 3,204 р., № 94 — 300 р., по № 95 ассигнованій не требуется, № 96 — 550 руб.

Прочитывается пунктъ 5-й доклада № 32.

Нижеуказанныя статьи утверждаются въ суммахъ: по № 97 ассигнованій не вносится, но открывается Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 300 р., № 98 — 400 р. и № 99 — 120 руб.

Прочитывается пунктъ 6-й доклада № 32.

Нижеуказанныя статьи утверждаются въ сум-

махъ: № 100 — 2.000 р., по № 101 ассигнованій не требуется.

Председатель Собранія ставитъ на разрѣшеніе предложеніе Управы о сохраненіи кредита, отпущеннаго на 1914 годъ на устройство двухъ опорныхъ (лугового и болотнаго) пунктовъ, каковой остался не израсходованнымъ.

Собраніе принимаетъ предложеніе Управы.

Заслушивается пунктъ 7-й доклада № 32.

Нижеуказанныя статьи проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 102 — 1,450 р., № 103 — 550 р., № 104 — 300 р., № 105 — 330 р., № 106 — 1,140 р., № 107 — 300 р., № 108 — 1.440 р., № 109 — 1,920 р., № 110 — 100 р., № 111 — 2,800 р. и № 112 — 540 р.

По ст. № 113 — гласный А. К. Пушкаревъ проситъ разъяснить, чѣмъ объясняется столь значительное увеличеніе испрашиваемыхъ суммъ противъ прошлаго года съ 720 до 1,200 рублей; цѣна хряковъ слишкомъ высокая.

Членъ Управы В. В. Михалевскій разъясняетъ, что въ проектѣ смѣты вкралась опечатка: предполагается пріобрѣсти 10, а не 6 хряковъ.

Гл. А. К. Пушкаревъ останавливаетъ вниманіе Собранія на дурныхъ качествахъ производителей-жеребцовъ, поставляемыхъ на случные пункты въ уѣздъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій соглашается съ правильностью этого указанія, но, къ сожалѣнію, Управа ничего не можетъ въ этомъ направленіи сдѣлать: дѣло въ томъ, что производители поставляются отъ Орловской Заводской Конюшни, находящейся въ вѣдѣніи Государственнаго Коннозаводства, и контингентъ производителей пріобрѣтается по соглашенію между Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства и Губернскимъ Земствомъ особой Комиссіей, въ составъ которой входятъ представители этихъ учрежденій и спеціалисты. Представители-же Уѣзднаго Земства участвуютъ лишь въ распредѣленіи жеребцовъ по жребію и затѣмъ въ постановкѣ ихъ на пункты въ предѣлахъ уѣзда.

Что касается хряковъ, то цѣны на нихъ устанавливаются Агрономическимъ Совѣщаніемъ при Губернской Землеустроительной Комиссіи, при участіи спеціалистовъ, и соотвѣтствуютъ современнымъ рыночнымъ цѣнамъ.

Гл. П. М. Глуховъ говоритъ, что производители-жеребцы почти совсѣмъ не даютъ приплода и содержаніе ихъ для пунктовладѣльца убыточно.

Гг. П. Ф. Гольцовъ указываетъ на неудовлетворительность и высокую цѣнность производителей-хряковъ; онъ рекомендуетъ пріобрѣтать ихъ изъ завода Балабанова, въ Курской губерніи, откуда онъ имѣетъ хряковъ-беркшировъ, хорошаго качества и по недорогой цѣнѣ.

Гг. П. М. Глуховъ считаетъ, что цѣнность быковъ черезчуръ велика, если-бы они и были высокаго качества.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій соглашается, что жеребцы-производители дѣйствительно очень плохи, но, какъ справедливо указалъ В. В. Михалевскій, вліять на улучшеніе ихъ контингента мы не можемъ.

Что касается хряковъ, то въ настоящее время мы пріобрѣтаемъ ихъ у Завадовскаго, и за качество ихъ можно ручаться; цѣны также не велики, такъ какъ хрячки пріобрѣтаются въ возрастѣ не менѣе 10 мѣсяцевъ, когда они вполнѣ окрѣпли и лучше переносятъ неудовлетворительность условій содержанія у крестьянъ-хуторянъ, обычная-же расцѣнка хрячковъ около 10 руб. за каждый мѣсяцъ возраста.

Хрячки пріобрѣтаются крупной бѣлой англійской породы, іоркширы, хорошія качества которыхъ въ

отношеніи плодовитости и быстроты роста признаны всѣми.

Балабановъ-же болѣе извѣстенъ какъ садоводъ, а не какъ свиноводъ.

Цѣны быковъ-производителей 350 руб.—есть нормальная, рыночная; есть производители, цѣнность которыхъ доходитъ и до 2,000 р., но, конечно, такихъ мы не пріобрѣтаемъ.

Гл. П. М. Глуховъ указываетъ, что на Орловской Губернской выставкѣ по животноводству средняя цѣна быковъ-производителей опредѣлялась около 200 руб., и только одинъ былъ оцѣненъ въ 400 руб.

Гл. В. І. Гоицкевичъ указываетъ, что количество приплода отъ жеребцовъ-производителей зависитъ отчасти и отъ надзора пунктовладѣльцевъ; если наблюдать за тѣмъ, чтобы матки приводились для ставки во-время, то и приплодъ бываетъ достаточный.

Членъ Управы В. В. Михалевскій объясняетъ, что Министерство, при отпускѣ субсидій, ставитъ въ условіе, чтобы бычки пріобрѣтались хорошіе и, по возможности, однообразной породы, каковою для Брянскаго уѣзда признана швицкая.

Для выясненія цѣнъ специалисты по животновод-

ству объѣзжали многія мѣстности и хозяйства и признали, что расцѣнка нисколько не преувеличена; наоборотъ, въ нынѣшнемъ году, ввиду увеличенія спроса на производителей, увеличились и цѣны, и пріобрѣтать бычковъ за нашу цѣну едва удавалось.

Уѣзднымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ поставленъ вопросъ о томъ, чтобы путемъ отбора коровъ выработать лучшую мѣстную породу, но это вопросъ будущаго.

Статья за № 113 принимается въ суммѣ 1,200 р. По ст. № 114 ассигнованій не вносится. Ст. № 115 утверждается въ суммѣ 300 руб.

Прочитывается пунктъ 8-й доклада № 32.

Нижеуказанныя статьи проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 116 — 800 р., № 117 — 150 р., по № 118 ассигнованій не вносится, но открывается Управѣ кредитъ въ суммѣ 300 руб.

По заслушаніи пунктовъ 9-го и 10-го доклада № 32 нижеуказанныя статьи проекта смѣты утверждаются въ суммахъ: № 119 — 1,525 р., № 120 — 950 р., № 121 — 300 р., № 122 — 180 р., № 123 — 1,500 р., № 124 — 200 р., № 125 — 200 р., № 126 — 600 р. и № 127 — 500 руб.

По ст. № 128 Председатель Собранія князь В. В. Тенищевъ предлагаетъ измѣнить ассигнованіе такимъ образомъ: чтобы за счетъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ расходовать по 100 руб., возбудивъ ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи за его счетъ остальныхъ 400 руб., каковое предложеніе принимается Собраніемъ и статья № 128 утверждается въ суммѣ 600 рублей.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 1 часъ.

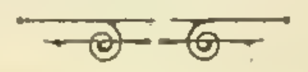


6-е прил. къ журн. 26-го окт. (утр.)

Заключеніе

Ревизіонной Комиссіи Брянскаго Уѣзднаго Земства по отчету по агрономической помощи населенію Брянскаго уѣзда за 1913 годъ.

26-го Октября 1914 года Ревизіонная Комиссія Брянскаго Уѣзднаго Земства, разсмотрѣвъ отчеты по расходамъ на мѣропріятія по агрономической помощи населенію Брянскаго уѣзда, вынесла слѣдующее ЗАКЛЮЧЕНІЕ: мѣропріятія по агрономической помощи населенію и, въ частности, хуторянамъ, организованы Земской Управой цѣлесообразно и расходованіе кредитовъ, какъ спеціальнаго, такъ и общаго назначенія производится правильно.



ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLIX-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 26-го Октября 1914 года (вечернее).

Прибылъ гласный М. Д. Комаровъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что къ нему поступило ходатайство гл. И. С. Напорова о принятіи за счетъ Земства платы за обученіе сына его, Сергѣя, въ Брянской Правительственной мужской гимназіи (по вакансіи въ память В. Н. Лукашова) и что Комиссія Текущихъ Дѣлъ полагаетъ удовлетворить означенное ходатайство.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Продолжается дальнѣйшее разсмотрѣніе проекта смѣты расходовъ по § XI — разные расходы и

нижеуказанныя статьи утверждаются въ суммахъ: № 129 — 300 р., № 130 — 100 р., № 131 — 5,150 р., № 132 — 180 р., № 133 — 784 р. 58 к., № 134 — 2,614 р. 50 к. и № 135 — 600 руб.

Заслушивается § XII — смѣты расходовъ.

Ст. № 136 — оставляется открытою впредь до выясненія законныхъ размѣровъ ея, ст. № 137 — принимается въ суммѣ 2,000 руб.

Заслушивается § XIII — смѣты расходовъ.

Ст. № 138 — принимается въ суммѣ 2,000 руб.

Заслушанъ докладъ Брянской земской кассы мелкаго кредита о смѣтѣ расходовъ на 1915 годъ и проектъ распредѣленія прибылей за 1913 годъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) разрѣшить Правленію Кассы мелкаго кредита пріобрѣсти вторую акцію Московскаго народнаго банка;

2) утвердить проектъ смѣты расходовъ по кассѣ мелкаго кредита на 1915 годъ.

Заслушаны заключенія Повѣрочнаго Совѣта по отчетамъ Брянской земской кассы мелкаго кредита по операціямъ за 1912—1913 гг. и утверждены Собраніемъ.

Заслушано отношеніе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ отъ 24-го сентября за № 39.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: уполномочить Управу возбудить предложенное Комитетомъ ходатайство о томъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ были выработаны правила о союзныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Заслушанъ докладъ о постройкѣ бани и прачешной при Брянской земской больницѣ, за № 42-мъ.

Гласн. В. М. Авраамовъ. Собраніе постановило отложить разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ квартиръ для медицинскаго персонала и служителей Брянской земской больницы, а въ настоящемъ докладѣ Управа проситъ Собраніе разрѣшить постройку бани и прачешной. Является весьма спорнымъ вопросъ о томъ, какая изъ этихъ нуждъ болѣе настоятельна, поэтому онъ полагаетъ отложить разрѣшеніе сего вопроса до предполагаемаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложеніе гласн. В. М. Авраамова.

Заслушанъ докладъ № 43 о ремонтахъ при земскомъ арестномъ домѣ и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ о дорожномъ строительствѣ въ предстоящемъ 1915 году, № 41-й.

Собраніе утверждаетъ докладъ и переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію перечня предложенныхъ къ производству въ 1915 году работъ.

Предложенное перечнемъ устройство моста и дамбы черезъ рѣку Мощенку, близъ села Акуличъ.

Собраніемъ утверждается.

Гласн. В. А. Авраамовъ считаетъ нераціональнымъ затрачивать денежныя средства на мелкіе ремонты дорожныхъ сооруженій безъ прочнаго ихъ переустройства.

Было-бы цѣлесообразнѣе привести въ дѣйствительно хорошее состояніе хотя-бы нѣсколько отдѣльныхъ сооруженій, чѣмъ ежегодно безъ пользы разбрасывать средства.

Гласн. А. Н. Азаровъ-Храповъ обращаетъ вниманіе Собранія на совершенное почти отсутствіе охраны и надзора за состояніемъ дорожныхъ сооруженій. Многія изъ нихъ вслѣдствіе этого преждевременно разрушаются и некому за этимъ присмотрѣть; было-бы полезно поручить наблюденіе за этимъ мѣстнымъ жителямъ — гласнымъ Земскаго Собранія.

Гласный П. Ф. Гольцовъ предлагаетъ поручить Управѣ произвести обслѣдованіе всѣхъ дорогъ въ уѣздѣ, составить планъ ихъ улучшенія и, опредѣливъ размѣръ потребныхъ средствъ, испросить соотвѣтствующую ссуду.

Это было-бы цѣлесообразнѣе, чѣмъ производить вѣчные безцѣльные ремонты.

Членъ Управы В. В. Михалевскій напоминаетъ, что планъ улучшенія дорогъ на средства дорожнаго капитала, въ свое время выработанный Уѣзднымъ Земствомъ и утвержденный Губернскимъ, постепенно осуществляется и во многихъ пунктахъ построены весьма удовлетворительныя дорожныя сооруженія. Но, само-собою разумѣется, что ничто не вѣчно и приходится ремонтировать и поддерживать эти сооруженія. Число сооруженій весьма велико, а назначаемыя на этотъ предметъ денежныя средства ограничены.

Мы пришли къ такому положенію, что почти вся уѣздная часть дорожнаго капитала поглощается ремонтами, а на устройство новыхъ сооруженій средствъ не остается.

Если мы, какъ предлагаетъ гласный П. Ф. Гольцовъ, испросимъ ссуду и произведемъ въ короткій срокъ улучшеніе всѣхъ дорогъ въ уѣздѣ, то положе-

ніе не только не измѣнится, а сдѣлается еще, пожалуй, труднѣе, такъ какъ и новыя сооруженія съ теченіемъ времени будутъ требовать ремонтовъ.

Поручить надзоръ за состояніемъ сооруженій гг. гласнымъ Управа не можетъ, такъ какъ на это требуется ихъ доброе согласіе.

Онъ полагаетъ, что предложенія гласн. А. Н. Азарова-Храпова и Н. Ф. Гольцова настолько существенны, что они не могутъ быть обсуждаемы попутно и должны быть переданы въ Дорожную Коммиссію при Управѣ для предварительной разработки.

Гласн. П. М. Глуховъ выражаетъ сожалѣніе, что докладъ съ перечнемъ предположенныхъ къ производству работъ не былъ своевременно отпечатанъ и разосланъ гг. гласнымъ, что не даетъ возможности послѣднимъ болѣе сознательно отнестись къ предполагаемымъ работамъ.

Въ результатѣ получается, что деньги на дорожныя сооруженія ассигнуются безъ повѣрки цѣнности работъ, ихъ количества и стоимости матеріала.

Членъ Управы В. В. Михалевскій разъясняетъ, что проекты и смѣты на предположенныя работы предварительно провѣряются, но что если въ отдѣльныхъ случаяхъ у гг. гласныхъ являются какія-либо сомнѣ-

нія, то они могутъ потребовать соотвѣтствующихъ разъясненій отъ уѣзднаго техника.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 Полож. о Земск. Учр., приглашаетъ уѣзднаго техника Н. А. Скуридина для представленія соотвѣтствующихъ разъясненій.

Гласн. А. Н. Лукашовъ и А. Н. Азаровъ-Храповъ указываютъ на преувеличенную расцѣнку стоимости матеріаловъ и работъ по предполагаемымъ ремонтамъ.

Уѣздный техникъ Н. А. Скуридинъ объясняетъ, что расцѣнки произведены на основаніи урочнаго положенія и мѣстныхъ цѣнъ, но, какъ поступившій недавно на службу въ Брянское Земство, онъ не имѣлъ возможности лично установить мѣстныя цѣны и руководствовался данными, опредѣленными въ предшествовавшемъ году; впрочемъ, въ указаніи гласн. А. Н. Азарова-Храпова заключается недоразумѣніе, такъ какъ въ перечнѣ указана цѣна не за каждую накатину, а за работу квадратной сажени наката.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: утвердить перечень и смѣты предположенныхъ къ производству въ 1915 году дорожныхъ работъ.

Гласн. Д. В. Киселевъ проситъ Собраніе принять мѣры къ возстановленію проѣзда на дорогѣ отъ села

Овстуга по направленію къ станціи Ржаница, такъ какъ по нѣкоторымъ участкамъ этой дороги владѣльцы прилегающихъ земель запретили проѣздъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія предложеніе гласнаго Д. В. Киселева, а также гласныхъ А. Н. Азарова-Храпова и П. Ф. Гольцова передаются въ Дорожную Комиссію при Управѣ для соотвѣтствующаго разъясненія и предварительной разработки.

Заслушано заключеніе Ревизіонной Комиссіи по докладамъ Управы за №№ 38 и 39 о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ и платы за лѣченіе больныхъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Ревизіонной Комиссіи и указанныя въ докладахъ за №№ 38 и 39 недоимки сложить, а пожеланіе Ревизіонной Комиссіи о болѣе своевременномъ взысканіи недоимокъ и окладовъ и болѣе правильномъ зачисленіи имуществъ въ обложеніе передать въ Управу для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

Заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ денежныхъ суммъ и отчетовъ Управы за 1913 годъ.

Членъ Комиссіи В. М. Авраамовъ отъ имени послѣдней добавляетъ, что наградныя служащимъ сель-

ско-хозяйственнаго склада при Управѣ слѣдуетъ выдать изъ прибылей склада на общихъ основаніяхъ.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что слушатели педагогическихъ курсовъ, учрежденныхъ Брянскимъ Земствомъ лѣтомъ текущаго 1914 года, обратились къ нему съ просьбою передать ихъ искреннюю благодарность Земскому Собранію за устройство курсовъ, каковое порученіе онъ считаетъ въ настоящее время пріятнымъ долгомъ исполнить.

Гласн. В. М. Авраамовъ предлагаетъ Собранію выразить благодарность руководителю курсовъ инспектору народныхъ училищъ С. А. Бакулину.

Предложеніе принимается Собраніемъ.

Гласн. В. М. Авраамовъ проситъ Предсѣдателя Собранія дать ему возможность высказать нѣкоторыя замѣчанія по отчету о постановкѣ медицинской части въ уѣздѣ и, по предоставленіи ему слова Предсѣдателемъ Собранія, говоритъ: „я беру на себя смѣлость вновь обратить вниманіе Собранія на настоятельную необходимость устройства квартиръ для медицинскаго персонала и помѣщенія служителей при Брянской земской больницѣ. Нельзя также не обратить вниманія на неудовлетворительное устройство заразнаго барака: больные, страдающіе различными остро-заразными болѣзнями, или совсѣмъ не изолированы по

родамъ болѣзней, или отдѣлены легкими перегородками, не препятствующими проникновенію заразнаго начала изъ одного помѣщенія въ другое.

Изъ дѣятельности Брянской земской больницы видно, что въ ней произведено 213 сложныхъ операцій, между тѣмъ, въ больницѣ нѣтъ такого необходимаго для изслѣдованія болѣзней аппарата, какъ Рентгеновскій кабинетъ.

При вышеописанныхъ условіяхъ, при недостаткѣ помѣщеній и при массѣ больныхъ, работа медицинскаго персонала является весьма трудною. Нельзя также не обратить вниманія на умѣлое веденіе хозяйства въ больницѣ, въ результатѣ чего содержаніе одного больного въ сутки обходится около 20 коп.— всѣмъ этимъ мы обязаны, главнымъ образомъ врачу, завѣдывающему больницею Л. К. Абрамовичу.

Большое затрудненіе испытываютъ также врачи Брянской земской больницы при пріемѣ больныхъ, такъ какъ вопросъ, какіе больные могутъ быть помѣщены, въ зависимости отъ принадлежности къ той или другой группѣ населенія — городскихъ или уѣздныхъ жителей — недостаточно урегулированъ.

Несмотря на отдѣльные недочеты въ постановкѣ медицинской помощи населенію нельзя не признать, что медицинская часть поставлена въ уѣздѣ достаточно

удовлетворительно, а дѣятельность земскихъ врачей заслуживаетъ благодарность Земскаго Собранія, каковую гласный и предлагаетъ выразить.

Гласн. П. С. Левченковъ не соглашается съ предложеніемъ Ревизіонной Комиссіи въ отношеніи размѣра суммы, предложенной къ выдачѣ въ награду служащимъ канцеляріи Управы: онъ полагаетъ достаточнымъ назначить для сего 1,000 руб., остальные-же 500 руб. израсходовать слѣдующимъ образомъ: въ ознаменованіе 50-лѣтія учрежденія земствъ гласнымъ настоящаго состава предоставлено право ношенія нагрудныхъ знаковъ, имѣющихъ значительную цѣнность и нѣкоторые изъ гласныхъ не въ состояніи пріобрѣсти ихъ за свой счетъ, почему онъ и проситъ Собраніе дать этой суммѣ предложенное назначеніе.

Гласн. П. Ф. Гольцевъ присоединяется къ предложенію гласн. П. С. Левченкова, такъ какъ, дѣйствительно, одни изъ гласныхъ имѣютъ возможность, другіе нѣтъ.

Гласн. В. И. Вильчинскій предлагаетъ пріобрѣсти 10 знаковъ для гласныхъ-крестьянъ, но произвести на это затрату изъ какого-либо другого источника.

Гласн. Д. В. Киселевъ заявляетъ, что онъ отказывается отъ принятія юбилейнаго знака, если поста-

новлено будетъ выдѣлить въ этомъ отношенiи крестьянъ въ отдѣльную группу.

Предсѣдатель Собранiя разъясняетъ, что прiобрѣтенiе для гг. гласныхъ за счетъ уѣзднаго земства, по существу, является вознагражденiемъ и что это противорѣчитъ требованiю ст. 55 Полож. о Земск. учрежд., въ силу которой обязанности гласнаго исполняются безвозмездно.

На этомъ основанiи Предсѣдатель Собранiя снимаетъ предложенiе гласн. П. С. Левченкова, какъ противорѣчащее закону, съ обсужденiя.

Гласн. В. М. Авраамовъ въ отношенiи ветеринарной части интересуется знать, въ какомъ положенiи находится дѣло по ликвидацiи сапа, появленiе котораго имѣло мѣсто въ Брянскомъ уѣздѣ въ прошломъ году.

Членъ Управы В. В. Михалевскiй разъясняетъ, что въ 1913 году было произведено подробное поселенное обслѣдованiе всего подозрительнаго по сапу района; обнаруженныя ею очаги и больныя животныя уничтожены. Въ первой половинѣ 1914 года случаи сапа наблюдались спорадически, а относительно второй половины сего года ничего опредѣленнаго сказать нельзя, такъ какъ почти весь ветеринарный персоналъ призванъ на дѣйствительную военную службу

и возстановить его пока не удалось. Занесенъ сапъ былъ изъ Смоленской и Черниговской губ.

Председатель Собранія ставитъ на голосованіе по пунктамъ резолютивную часть доклада Ревизіонной Комиссіи.

Пунктъ 1-й — принимается.

Пунктъ 2-й — также принимается, и Собраніе выражаетъ благодарность Земской Управѣ за добросовѣстное и умѣлое веденіе земскаго хозяйства.

Пунктъ 3-й принимается Собраніемъ съ ассигнованіемъ 1,500 руб., согласно предложенію Комиссіи.

Далѣе Собраніе постановляетъ выдать наградныя служащимъ сельско-хозяйственнаго склада при Управѣ изъ прибылей на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ это принято для служащихъ канцеляріи Управы.

По предложенію Председателя, Собраніе выражаетъ благодарность Ревизіонной Комиссіи за понесенный ею трудъ по ревизіи денежныхъ суммъ и состоянію различныхъ отраслей земскаго хозяйства. Кромѣ того, согласно предложенія гл. В. М. Авраамова, Собраніе постановило выразить благодарность всему медицинскому персоналу и, въ частности, д-ру Л. К. Абрамовичу за труды, а также инспектору народныхъ

училищъ С. А. Бакулину за руководство курсами для учителей и учительницъ.

Гл. В. М. Аврамовъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на чрезвычайно тяжелый трудъ, несомый наличнымъ составомъ Управы, вслѣдствіе кончины Предсѣдателя и призыва на военную службу 3-го члена Управы.

Исп. обяз. Предсѣдателя Управы Н. П. Шевцовъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія, вноситъ предложеніе о томъ, чтобы возбудить ходатайство о полномъ запрещеніи торговли крѣпкими напитками на все время войны.

Гл. Н. Ф. Гольцовъ горячо присоединяется къ этому предложенію и рекомендуетъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство теперь путемъ телеграфнаго сношенія съ Начальникомъ губерніи.

Со времени прекращенія торговли водкой, мы Бога увидѣли: изчезъ пьяный разгулъ, уменьшилось число больныхъ, сократились преступленія.

Гл. В. М. Аврамовъ говоритъ, что недостаточно ограничиться мѣрами запретительнаго характера; надо удовлетворить потребности населенія культурнаго характера, поручивъ Управѣ разработать соотвѣтствующій проектъ.

Гл. Д. В. Киселевъ также поддерживаетъ предложеніе и указываетъ на прекращеніе хулиганства, безпробуднаго пьянства во время праздниковъ и богохульства.

Гл. П. П. Пыкинъ указываетъ, что въ народѣ создалось представленіе о пьянствѣ, какъ о болѣзни; съ прекращеніемъ торговли крѣпкими напитками доказывается, что это простая прихоть, привычка; нужно разъ навсегда прикончить съ этимъ зломъ.

Гл. И. С. Папоровъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что въ настоящее время запрещеніе не касается ресторановъ І-го разряда, что слѣдуетъ признать ненормальнымъ.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что внесенное предложеніе обнимаетъ многія детали вопроса долженствующія быть расчлененными для лучшаго выясненія отдѣльныхъ мнѣній: такимъ образомъ, слѣдуетъ разрѣшить вопросъ о срокѣ запрещенія торговли крѣпкими напитками — до окончанія войны, или на все послѣдующее время; вторая деталь — запретить-ли торговлю во всѣхъ мѣстахъ продажи напитковъ, или съ исключеніемъ ресторановъ І-го разряда; наконецъ, должно-ли касаться запрещеніе всѣхъ вообще крѣпкихъ напитковъ, или за исключеніемъ пива и портера.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: возбудить ходатайство о полномъ воспрещеніи навсегда продажи крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ, не исключая пива и портера изъ всѣхъ питейныхъ заведеній, какъ распивочно, такъ и на выносъ, не исключая ресторановъ I-го разряда.

Согласно произведенному расчету ст. № 136 проекта смѣты расходовъ утверждается въ суммѣ 3,800 рублей.

Исп. обяз. Предсѣдателя Управы Н. П. Шевцовъ докладываетъ, что всего назначено Земскимъ Собраніемъ на 1915 годъ расходовъ на сумму 340,337 р. 64 коп., въ томъ числѣ на спеціальныя средства 131,932 р. 59 коп.

Общій итогъ расходной смѣты въ приведенной суммѣ утверждается Собраніемъ.

Заслушанъ докладъ № 1 — По вопросу объ учрежденіи центральнаго общеземскаго органа въ Москвѣ и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 2 — Объ организаціи земскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества.

Заслушанъ докладъ № 13 — Объ освобожденіи

отъ платы за лѣченіе уроженцевъ Золотоношскаго и Новгородсѣверскаго уѣздовъ.

Исп. обяз. Предсѣдателя Управы И. П. Шевцовъ докладываетъ постановленіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта отъ 16-го Сентября 1914 года по вопросу объ отмѣнѣ платы за лѣченіе заразныхъ больныхъ по ходатайству Земскихъ Управъ: Кромской, Болховской, Проскуровской, Золотоношской, Лихвинской и Сипигилеевской.

„Согласно уже бывшимъ подобнымъ предложеніямъ, разсмотрѣннымъ въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта отъ 20-го Февраля сего года, постановлено: съ заразныхъ больныхъ вышеупомянутыхъ земствъ платы не взимать. Однако, имѣя въ виду, что въ Брянскомъ уѣздѣ, какъ промышленномъ и желѣзнодорожномъ центрѣ, можетъ быть гораздо значительный перевѣсъ заразныхъ больныхъ вышеозначенныхъ уѣздовъ Орловской губерніи, чѣмъ нашихъ въ этихъ Земствахъ — желательно возбудить ходатайство, чтобы данный перерасходъ для Земствъ Орловской губерніи оплачивался Губернскою Управою“.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы и заключеніе Совѣта и возбудить ходатайство передъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ, изложенное въ предложеніи Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

Заслушанъ докладъ № 14 — О выдачѣ пособій на поправленіе здоровья лицамъ медицинскаго персонала, перенесшимъ заразныя болѣзни.

Гл. П. И. Ракицкій находитъ, что чрезвычайно трудно установить, когда именно воспринято организмомъ заразное начало, то-есть, является-ли болѣзнь въ томъ или другомъ случаѣ профессіонально полученной при исполненіи служебной обязанности, или зараженіе произошло внѣ зависимости отъ профессіи.

Председатель Собранія разъясняетъ, что о каждомъ случаѣ потери трудоспособности и назначенія, вслѣдствіе сего, пособія будетъ докладываться Земскому Собранію и послѣднее, по соображенію съ обстоятельствами, приметъ то или другое рѣшеніе.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы.

Заслушанъ докладъ № 15 — Объ осмотрахъ скота на мѣстахъ ветеринарными врачами.

Гл. В. М. Авраамовъ изъ доклада Управы не видитъ — какой-же долженъ быть выходъ изъ создавшагося положенія: съ одной стороны, ветеринарные участки слишкомъ обширны и объѣхать всѣ селенія для ветеринарнаго врача невозможно; съ другой — желательно своевременно предупреждать развитіе

эпизоотій; слѣдовало-бы, хотя въ видѣ опыта, примѣнить осмотръ стадъ на мѣстахъ.

Гл. Д. В. Киселевъ не соглашается съ мнѣніемъ Санитарно-Ветеринарнаго Совѣщанія и настаиваетъ на своемъ предложеніи.

Членъ Управы В. В. Михалевскій думаетъ, что осмотръ скота на мѣстахъ едва-ли достигнетъ поставленной цѣли; ветеринарный врачъ можетъ пріѣхать и осмотрѣть скотъ, не найдя больныхъ животныхъ, а послѣ его отъѣзда кѣмъ-либо изъ хозяевъ можетъ быть пріобрѣтено больное животное, которое и послужитъ источникомъ эпизоотіи, а между тѣмъ, во время такого рода поѣздокъ, врачъ будетъ лишенъ возможности оказать немедленную помощь въ тѣхъ селеніяхъ, откуда есть заявленія о появленіи болѣзней; надо при этомъ имѣть въ виду, что по одному наружному виду нельзя установить существованіе болѣзни, когда она находится въ первоначальной стадіи, а опредѣленіе такихъ болѣзней, какъ сапъ, производится путемъ такъ называемой маленизаціи — процедуры сложной и продолжительной, къ тому-же часто случается, что крестьяне укрываютъ больной скотъ и приглашаютъ для лѣченія знахарей.

Гл. П. Ф. Гольцовъ не соглашается съ В. В. Михалевскимъ объ укрывательствѣ крестьянами больного скота: это было прежде, а въ настоящее время

населеніе съ полнымъ довѣріемъ относится къ медицинѣ и ветеринаріи и не обращается къ знахарямъ.

Главная причина лежитъ, конечно, въ недостаткѣ ветеринарнаго персонала и не далѣе, какъ въ текущемъ году, у гласнаго лично и въ другихъ мѣстностяхъ были случаи заболѣванія скота сибирскою язвою, но онъ никакъ не могъ добиться, чтобы уѣздный участковый ветеринарный врачъ посѣтилъ соотвѣтствующіе пункты и только случайно проѣзжавшій ветеринарный врачъ Губернскаго Земства оказалъ ветеринарную помощь болѣвшему скоту.

Гласный не сторонникъ посѣщенія врачами тѣхъ селеній, откуда не поступало заявленій о появленіи болѣзней, но считаетъ обязанностью ветеринарнаго врача пріѣхать туда, откуда заявленіе поступило.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что указанная гл. П. Ф. Гольцовымъ обязанность врачей существуетъ и въ настоящее время.

Членъ Управы В. В. Михалевскій объясняетъ, что посѣщеніе Губернскаго ветеринарнаго врача было не случайно, а послѣдовало вслѣдствіе настоятельной просьбы Уѣздной Управы.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе

Ветеринарно-Санитарнаго Совѣщанія и Земской Управы и докладъ утвердить.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы № 16 — О пенсіяхъ сиротамъ участниковъ пенсіонной кассы, неспособнымъ къ личному труду.

Заслушанъ докладъ № 18 — О кустарныхъ промыслахъ и по сбыту кустарныхъ издѣлій и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ № 19 — О направленіи проектируемой желѣзной дороги Тула—Бобруйскъ черезъ Брянскій уѣздъ.

Гласн. А. Н. Азаровъ-Храповъ докладываетъ, что изысканія направленія проектируемой желѣзной дороги производились по двумъ варіантамъ: первый варіантъ черезъ селенія Людиново и Бутчино Жиздринскаго уѣзда, д. Верхн. Бунево Брянскаго уѣзда и село Щипань Рославльскаго уѣзда и далѣе на гор. Рославль, въ 5-ти верстахъ отъ послѣдняго.

Производившій изысканія инженеръ въ личномъ разговорѣ объяснялъ гласному, что онъ считаетъ это направленіе неудачнымъ какъ въ отношеніи большого разстоянія, такъ и потому, что на этомъ направленіи встрѣчаются гористыя мѣстности, затрудняющія и удорожающія проведеніе желѣзной дороги.

Второй варіантъ — проходитъ черезъ вышеупомянутое село Людиново, села Бытошь и Немѣричи, деревни: Каменка, Жуково. Яблонь, Брянскаго уѣзда и Сѣща Рославльскаго уѣзда; эта линія кратчайшая и не имѣетъ естественныхъ препятствій. Было-бы лишь желательно, чтобы линія эта прошла черезъ село Рогнѣдино — большой торговый центръ, которое она по проекту минуетъ.

Гл. В. М. Авраамовъ считаетъ необходимымъ возбудить предлагаемое Управою ходатайство и проситъ о личной поддержкѣ такового: дворянина Н. А. Кварцева, Члена Государственнаго Совѣта М. А. Стаховича и Члена Петроградскаго Пораіоннаго Комитета М. И. Старицкаго.

Гл. И. Ф. Гольцовъ интересуется знать, въ какомъ положеніи находится дѣло о постройкѣ желѣзно-дорожнаго пути черезъ село Бытошь — ст. Жуковка, и находитъ нужнымъ возбудить вновь ходатайство объ устройствѣ этого пути, буде вопросъ не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

Гл. А. Н. Азаровъ-Храповъ говоритъ, что, по дошедшимъ до него слухамъ, вопросъ объ этомъ получилъ положительное разрѣшеніе.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) принять докладъ Управы, возбудивъ соотвѣтствующее ходатайство и

просить о личной поддержкѣ таковаго: Н. А. Кварцева, М. А. Стаховича и М. П. Старицкаго, а также гласнаго Д. В. Киселева и Предсѣдателя Собранія.

2) Ходатайствовать о направленіи дороги по 2-му варіанту: села Людинова, Бытошь, Немѣричи; деревни: Каменка, Жуково, Яблонь Брянскаго уѣзда и Сѣща Рославльскаго уѣзда, со включеніемъ села Рогнѣдина.

3) Повторить ходатайство объ устройствѣ подъѣздного пути отъ села Бытошь до ст. Жуковка Риго-Орловской ж. д.

Заслушанъ докладъ № 20 — Объ устройствѣ телефона въ Брянскомъ уѣздѣ.

Гл. В. М. Авраамовъ считаетъ произведенное Управою обслѣдованіе о лицахъ и учрежденіяхъ, желающихъ пользоваться телефономъ, недостаточнымъ, и предлагаетъ поручить Управѣ вновь и болѣе обстоятельно выяснить эту сторону дѣла и подробнѣе разработать вопросъ.

Къ мнѣнію гл. В. М. Авраамова присоединяется гл. В. И. Вильчинскій.

Гл. А. Н. Азаровъ-Храповъ считаетъ эту затѣю очень дорогою и едва-ли настоятельно необходимою; телефонъ — роскошь, а у насъ имѣется много неудо-

влетворенныхъ болѣе существенныхъ нуждъ; въ Жиздринскомъ уѣздѣ устроили телефонъ; но теперь раскаиваются, по причинѣ убыточности предпріятія.

Князь В. В. Тенишевъ считаетъ, во всякомъ случаѣ, устройство телефона несвоевременнымъ и полагаетъ отложить разрѣшеніе вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

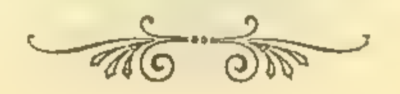
Собраніе ПОСТАНОВИЛО: оставить вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Председатель Собранія объявилъ перерывъ до 11-ти час. утра 27-го октября.



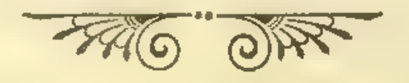
7-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

Повѣрочный Совѣтъ, разсмотрѣвъ отчетъ по операціямъ Земской Кассы мелкаго кредита за 1913 годъ, нашелъ его составленнымъ правильно, записи соотвѣтствуютъ съ книгами, документами и наличностью, а потому и предлагаетъ Земскому Собранію отчетъ за 1913 годъ утвердить.



8-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

Повѣрочный Совѣтъ, разсмотрѣвъ отчетъ по операціямъ Земской Кассы мелкаго кредита Брянскаго Уѣзднаго Земства за 1912 годъ, нашелъ его составленнымъ правильно, согласно съ книгами, документами и наличностью и предлагаетъ Земскому Собранію отчетъ утвердить.



9-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

Докладъ № 42.

О постройкѣ бани и прачешной при земской больницѣ въ гор. Брянскѣ.

Существующее зданіе прачешной при земской больницѣ, въ виду своихъ небольшихъ размѣровъ и отсутствія при ней сушилки для бѣлья, вообще мало соотвѣтствуетъ своему назначенію, а теперь оно пришло въ ветхость и требуетъ неотлагательной перестройки.

Принимая во вниманіе, что больные и служащіе больницы нуждаются въ банѣ, Управа предположила: перестраивая прачешную, построить зданіе, сразу обслуживающее три упомянутыхъ службы: баню, прачешную и сушилку.

Въ виду недолговѣчности деревяннаго зданія и все возрастающихъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, зданіе это предположено построить каменное.

Представляя при семъ проектъ и смѣту (6,636 р. 53 к.) на указанное зданіе, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить означенную постройку, если средства Земства позволятъ это исполнить въ 1915 году.

10-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

Докладъ № 41.

О дорожномъ строительствѣ въ предстоящемъ 1915 году.

По утвержденному уже прошлымъ очереднымъ 46-мъ Брянскимъ Земскимъ Собраніемъ перечню дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1913—1915 гг., въ 1915 году предположено было, кромѣ текущихъ ремонтовъ дорожныхъ работъ, улучшеніе части трактовъ: 1) „Людинка—Грабовка“ — постройкой моста и гати черезъ рѣку Альшанку; 2) „Акуличи—Клѣтня“— постройкой моста и гати въ дер. Алень.

Но, принимая во вниманіе, что, въ связи съ войной, возможно нарушеніе нормальнаго поступленія дорожнаго капитала, а, съ другой стороны, неотлагательность ремонтовъ нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій, такъ какъ вслѣдствіе большихъ затратъ на постройку мостовой въ пос. Дубровка, только что законченной въ текущемъ году, Земству приходилось три года подрядъ сокращать расходы по ремонтамъ сооруженій, вслѣдствіе чего, нѣкоторыя изъ нихъ пришли почти въ непроѣздное состояніе, Управа, дабы

не отягощать смѣты по дорожному капиталу, предполагаетъ, по прилагаемому при семъ перечню, произвести: 1) постройку моста и дамбы черезъ рѣку Мощенку, близъ с. Акуличи, такъ какъ это сооруженіе не могло быть выполнено въ текущемъ году и 2) произвести неотложные ремонты сооруженій уже существующихъ.

Представляя вышеупомянутый перечень, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ утвержденіи таковаго.



11-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

ПЕРЕЧЕНЬ

работъ, подлежащихъ исполненію въ 1915 г., на уѣздную часть дорожнаго капитала.

Приложеніе къ докладу № 41-й.

№№ по порядку.	№№ работъ.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ и краткое описаніе работъ.	По техническимъ смѣтамъ исчислено. Руб.	К.	Суммы, нарасходованныя по 1914 г. включительно. Руб.	К.	На 1915 г. предпол. ассигн. На окончаніе разрѣшенныхъ работъ. Руб.	К.	На вновь предполож. работы. Руб.	К.	На ремонтъ оконченныхъ сооруженій. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Отъ ст. Клѣтня.	Трактъ Клѣтня — Акуличи.											
1	161	30	На р. Мощенкѣ, близъ с. Акуличъ, устройство моста дл. 16 саж., шир. 2,67 с., выс. 1,26 с. и земляной гати дл. 34 с., шир. по верху 3,5 с., выс. 0,86 с., съ укрѣпленіемъ проѣзжей части ея хворостомъ шир. 2 саж., дл. 40 саж.	1609	94	200	—	1409	94	—	—	—	—	
			РЕМОНТЫ:											
			Трактъ Брянскъ — Рославль.											
2	14	—	На Любацкомъ Логу — смѣна перилъ моста и подсыпка въѣздовъ .	131	80	—	—	—	—	—	—	131	80	
	15	—	У д. Староселье — планировка гати съ подсыпкой земли	122	50	—	—	—	—	—	—	122	50	
	114	—	На р. Бѣлизнѣ — подсыпка въѣздовъ и укрѣпленіе гати фашинами	448	92	—	—	—	—	—	—	448	92	
			Трактъ Бытошь — Дубровка.											
3	107	—	У д. Немѣрки — подсыпка конусовъ и укрѣпленіе плетнями, смѣна											

№№ по порядку.	№№ работъ.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ и краткое описаніе работъ.	По техническимъ смѣтамъ исчислено. Руб.	К.	Суммы, израсходованныя по 1914 г. включительно. Руб.	К.	На 1915 г. предпол. ассигн. На окончаніе разрѣшенныхъ работъ. Руб.	К.	На вновь предполож. работы. Руб.	К.	На ремонтъ оконченныхъ сооруженій. Руб.	К.	Примѣчаніе.
			наката, прогоновъ и перилъ, укрѣпленіе гати углемъ	936	80	—	—	—	—	—	—	936	80	
	156	—	Въ с. Немѣричахъ — смѣна наката и перилъ, подсыпка въѣздовъ и посадка ракитъ	533	10	—	—	—	—	—	—	533	10	
	174	—	На Филимоновомъ перевозѣ — исправленіе мостовой, посадка ракитъ	229	—	—	—	—	—	—	—	229	—	
			Трактъ Дубровка-Рогнѣдино.											
4	А.	—	На Францевомъ Логу — ремонтъ наката, подсыпка обочинъ, ремонтъ мостовой	476	10	—	—	—	—	—	—	476	10	
	9	—	С. Гатьково — замощеніе у переѣздныхъ мостиковъ, планировка обочинъ, посадка ракитъ	320	—	—	—	—	—	—	—	320	—	
			Трактъ Дубровка — Грабовка.											
5	76	—	Въ д. Бѣлизнѣ — смѣна перилъ и наката, подсыпка въѣздовъ и укрѣпленіе конусовъ плетнями	545	70	—	—	—	—	—	—	545	70	

№№ по порядку.	№№ работъ.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ и краткое описаніе работъ.	По техническимъ смѣтамъ исчислено. Руб.	К.	Суммы, израсходованныя по 1914 г. включительно. Руб.	К.	На 1915 г. предпол. ассигн. На окончаніе разрѣшенныхъ работъ. Руб.	К.	На вновь предполож. работы. Руб.	К.	На ремонтъ оконченныхъ сооруженій. Руб.	К.	Примѣчаніе.
			Трактъ Людинка — Грабовка.											
6	133	—	С. Лутна — укладка дренажей по полотну дороги, подсыпка конусовъ и укрѣпленіе ихъ плетнями, ремонтъ мостовой и трубъ	1074	50	—	—	—	—	—	—	1074	50	
	181	—	Д. Мармазовка — подсыпка конусовъ и укрѣпленіе ихъ плетнями и посадка ракитъ.	230	—	—	—	—	—	—	—	230	—	
			Трактъ Акуличи — Клѣтня.											
7	190	—	С. Акуличи — планировка полотна, подсыпка конусовъ и укрѣпленіе ихъ посадкой черенковъ	256	—	—	—	—	—	—	—	256	—	
	191	—	На р. Черной — планировка полотна, ремонтъ перилъ и трубъ . .	219	—	—	—	—	—	—	—	219	—	
			Трактъ Мужиново — Жирятино.											
8	100	—	С. Байтичи — укрѣпленіе гати фашинами, перестановка тумбъ, посадка ракитъ, подсыпка гати. . .	1072	40	—	—	—	—	—	—	1072	40	

№№ по порядку.	№№ работъ.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ и краткое описаніе работъ.	По техническимъ смѣтамъ исчислено. Руб.	К.	Суммы, израсходованныя по 1914 г. включительно. Руб.	К.	На 1915 г. предпол. ассигн.: На окончаніе разрѣшенныхъ работъ. Руб.	К.	На вновь предполож. работы. Руб.	К.	На ремонтъ оконченныхъ сооруженій. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	101		С. Высокое — планировка гати, ремонтъ наката и посадка ракитъ.	362	50	—	—	—	—	—	—	362	50	
			Мелкій ремонтъ остальныхъ 65 сооруженій по уѣзду, расчистка снѣга на нихъ во время половодья и охрана	2041	68	—	—	—	—	—	—	2041	68	
			ИТОГО . . .	10609	94	200	—	1409	94	—	—	9000		

Губернская часть дорожнаго капитала.

№№ по порядку.	№№ работъ.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ и краткое описаніе работъ.	По техническимъ смѣтамъ исчислено. Руб.	К.	Суммы, израсходованныя по 1914 г. включительно. Руб.	К.	На 1915 г. предпол. ассигн.: На окончаніе разрѣшенныхъ работъ. Руб.	К.	На вновь предполож. работы. Руб.	К.	На ремонтъ оконченныхъ сооруженій. Руб.	К.	Примѣчаніе.
			Трактъ Брянскъ — Трубчевскъ.											
1	23/67	15	Ремонтъ боковыхъ отвершковъ оврага у бетоннаго лотка, въ предупрежденіе ихъ роста	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—	

12-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

Докладъ

Ревизіонной Комиссіи 49-му очередному Брянскому Уѣздному Земскому Собранію.

1914 года Октября 26-го дня, разсмотрѣвъ представленные при докладахъ Земской Управы за №№ 38 и 39 списки о сложеніи земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ въ Брянскомъ уѣздѣ, и лицъ, за коими числится недоимка платы за лѣченіе въ больницахъ Брянскаго Земства, Ревизіонная Комиссія полагаетъ означенные въ спискахъ недоимки: земскаго сбора 6,154 р. 62 к. и за лѣченіе больныхъ 1,667 р. 95 к. сложить, при чемъ, въ отношеніи недоимокъ земскаго сбора, обратить вниманіе Земской Управы, чтобы окладъ земскаго сбора уплачивался владѣльцами своевременно, взысканіе недоимокъ производилось энергичнѣй, а зачисленіе въ обложеніе имуществъ и регистрація ихъ за каждый годъ велись болѣе правильнѣе, чтобы несуществующія имущества не могли зачисляться въ земское обложеніе и чтобы, кромѣ того, списокъ недоимщиковъ представлялся Собранію за каждый отчетный годъ, а не за цѣлый рядъ лѣтъ, какъ въ данномъ случаѣ, съ 1898 года.

13-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч)

Докладъ

Ревизіонной Комиссіи 49-му очередному Брянскому Уѣздному Земскому Собранію.

1914 года Октября 24-го дня, Ревизіонная Комиссія, въ присутствіи гг. Заступающаго мѣсто Председателя Управы И. И. Шевцова и Члена Управы В. В. Михалевскаго, провѣрила наличность суммъ Земства и нашла: а) въ денежномъ сундукѣ, хранящемся въ мѣстномъ Казначействѣ, согласно описи % % бумагъ и документовъ на 97,326 р. 30 к. и б) наличныхъ денегъ въ кассѣ Управы 3,111 р. 80 коп.

Значащаяся-же по описи расписка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ пріемѣ на храненіе свидѣтельствъ государственной 4% ренты на 20,000 руб. находится въ этомъ Отдѣленіи Банка въ залогѣ подъ открытый Управѣ спеціальный текущій счетъ по книжкѣ № 160, въ размѣрѣ 11,000 р., по которой было получено въ ссуду 6,000 р., а въ настоящее время состоитъ въ долгу за Управою (% по ссудѣ), всего только 401 р. 62 к.

Представленный Управою счетъ кассы на это число Ревизіонной Комиссіей провѣренъ съ документами и книгами Управы и оказался правильнымъ.

Затѣмъ, приступивъ къ обревизованію отчета о дѣйствіяхъ Управы за 1913 годъ, а также денежнаго отчета за тотъ-же годъ, кассовыхъ книгъ, инвентаря земскаго хозяйства и всего дѣлопроизводства Управы. Комиссія нашла, что отчеты составлены правильно, а книги ведутся своевременно и аккуратно.

Что-же касается произведенныхъ по нѣкоторымъ статьямъ земскаго хозяйства перерасходовъ, то они вызваны частью необходимостью, и частью недостаточнымъ ассигнованіемъ.

Осмотрѣвъ произведенную въ 1913 году постройку каменнаго помѣщенія для склада сельско-хозяйственныхъ орудій, Комиссія находитъ, что помѣщеніе это сдѣлано хорошо и вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію.

По осмотрѣ сельско-хозяйственнаго склада машинъ и орудій и всего счетоводства по сему отдѣлу Комиссія нашла, что всѣ книги и счета съ продавцами и покупателями ведутся аккуратно и правильно; требованія изъ склада постепенно увеличиваются, всѣ непроданныя машины и орудія на-лицо и содержатся въ порядкѣ.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію: 1) денежный и другіе отчеты Земской Управы за 1913 годъ, какъ правильные, утвердить; 2) за добросовѣстное и умѣлое веденіе земскаго хозяйства, Комиссія предлагаетъ Собранію выразить благодарность Собранія всему составу Управы и 3) для поощренія трудовъ канцеляріи Управы Комиссія полагала-бы выдать въ награду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служащимъ канцеляріи Управы 1,500 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, предоставивъ эту сумму въ личное распоряженіе г. Предсѣдателя Управы.



14-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

24-го Октября 1914 года.

Хранятся въ денежномъ сундукѣ Брянскаго Земства:

1. Расписка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 15-го Февраля 1906 года за № 33560 въ пріемѣ на храненіе 21-го свидѣтельства государственной 4% ренты на 20,000 р. по номинальной цѣнѣ съ купонами со срока 1-го Іюня 1914 года . . , ... 20,000 р. — к.

(Расписка эта находится въ залогѣ по спеціальному текущему счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 160).

2. Книжка за № 786 сберегательной кассы г. Орла на капиталъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ . . . . 478 р. — к.

3. Книжка за № 44614 Брянской сберегательной кассы на капиталъ на устройство памятника С. И. Мальцеву . 147 р. 86 к.

4. Процентныя бумаги:

Два 5% государственныхъ билета внутреннихъ съ выигрышами займовъ: 1-го за № 47 серія 14088 съ купонами со срока 2-го Іюля 1914 года и 2-го за № 36 серіи 01833 съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . 200 р. — к.

Свидѣтельства государственной 4% ренты:

Шесть по 1,000 р. за №№ 3439, 3440 и 3444—3447 серіи 109-ой съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . 6,000 р. — к.

Два по 1,000 р. за №№ 3482 и 3483 серіи 161-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 г. . . . . 2,000 р. — к.

Одно въ 500 р. за № 0843 серіи 129-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 500 р. — к.

Одно въ 500 р. за № 1238 серіи 176-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 500 р. — к.

Одно въ 200 р. за № 01014 серіи 167-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 200 р. — к.

Одно въ 200 р. за № 06234 серіи 190-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 200 р. — к.

Одно въ 100 р. за № 04088 серіи 158-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 100 р. — к.

Двадцать (именныхъ) по 1,000 р. за №№ 0140—0158 серіи 143-й съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 г. 20,000 р. — к.

Пять по 1,000 руб. №№ 1991/18, 2553/27, 2236/116, 3565/142 и 2379/177 съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 5,000 р. — к.

Двадцать шесть по 500 р. за №№ 818/43, 535/44, 497/45, 621/48, 1038/80, 461/94, 479/108, 844/129, 1791/206, 705/149, 1161/150, 1479/171, 1269/173, 1065/182, 1066/182, 7876/195, 3574/196, 1186/206, 984/212, 3514/228, 1641/233, 2558/234, 2434/236, 1013/237, 1514/247 и 1033/250 съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 года . . . . 13,000 р. — к.

Двадцать по 200 р. за №№ 7055/25, 7056/25, 7057/25, 7058/25, 9339/25, 881/106, 772/138, 758/156, 9258/195, 3806/196, 1863/215, 3895/219, 2730/225, 1943/228, 1944/228, 1945/228, 3265/235, 137/254, 3576/254 и 3577/254 съ купонами со срока 1-го Сентября 1914 г. .	4,000 р. — к.
Пятнадцать 5% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка по 1,000 р. за №№ 51062 серіи № 3-й и 66482, 66484, 66485, 66486, 66487, 66488, 66489, 66490, 66491, 66492, 66493, 66494, 66495 и 66496 серіи 4-й съ купонами со срока 1-го Іюля 1914 г.	15,000 р. — к.
Билетовъ государственнаго казначейства (серіи) на 10,000 р. съ купонами со срока 1-го Августа 1914 года . .	10,000 р. — к.
	76,700 р. — к.
ИТОГО . .	97,326 р. 39 к.

Девяносто семь тысячъ триста двадцать шесть рублей тридцать девять коп.

Кромѣ того, находится наличными деньгами въ кассѣ Управы . . . . 3,111 р. 80 к.

ВСЕГО . . 100,438 р. 19 к.

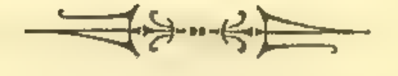
Сто тысячъ четыреста тридцать восемь рублей девятнадцать коп.

Заступающій мѣсто
Предсѣдателя Управы *И. Шевцовъ.*

Членъ Управы *В. Михалевскій.*

1914 года Октября 24-го дня, при обревизованіи денежнаго сундука и Кассы Земской Управы, все, означенное въ этой описи оказалось вѣрнымъ.

Члены: *(подпись).*



15-е прил. къ журн. 26-го окт. (веч.)

СЧЕТЪ КАССЫ

Брянской Уѣздной Земской Управы

на 24-е Октября 1914 года.

Счетъ Кассы.

№№ по порядку.	Названіе капиталовъ.	Оставалось къ 1-му Января 1914 года. Деньгами.		%% бумагами.		Поступило съ 1 Января по 24 Октября 1914 г. Деньгами.		%% бумагами.		Израсходовано съ 1-го Января по 24-е Октября 1914 г. Деньгами.		%% бумагами.		Остается къ 24-му Октября 1914 г. Деньгами.		%% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Уѣздный земскій сборъ.	119	79	—	-	293264	35	—	—	361815	97	—	—	Перерасх. 68431	83	—	—
2	Судебные сборы	—	—	—	—	3009	73	—	—	5	60	—	—	3004	13	—	—
3	Суммы, поступающія за лѣченіе больныхъ	—	—	-	—	1413	73	—	—	10	40	—	—	1403	33	—	—
4	Случайныя суммы	—		—	—	593	41	—	—	—	—	—	—	593	41	—	—
5	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	63	79	17100	—	2224	23	—	—	—	—	—	—	2288	02	17100	—
6	Переходящія суммы	6	55	—	—	27322	71		—	26913	37	—	—	415	89	—	—
7	Капиталъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ	559	53	—	—	26	95	—	—	—	—	—	—	586	48	—	—
8	Суммы, поступившія отъ сельскихъ обществъ на жа-																

№№ по порядку.	Названіе капиталовъ.	Оставалось къ 1-му Января 1914 года.				Поступило съ 1 Января по 24 Октября 1914 г.				Израсходовано съ 1-го Января по 24-е Октября 1914 г.				Остается къ 24-му Октября 1914 г.			
		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	лованье законоучителямъ сельскихъ школъ. . . .	9	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	27	—	—
9	Земскій запасный капиталъ	69	53	72100	—	1877	65	—	—	41	40	—	—	1905	78	72100	—
10	Оборотный капиталъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Капиталъ по бывшему страхованію рогатаго скота	3	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	86	—	—
12	Капиталъ по страхованію строеній отъ огня. . . .	5	55	—	—	21380	47	—	—	20325	14	—	—	1060	88	—	—
13	Капиталъ по принятію мѣръ противъ холеры . .	1	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	—	—
14	Капиталъ на пріобрѣтеніе сельско - хозяйственныхъ орудій.	4	92	—	—	64114	55	—	—	65312	28	—	—	Перерасх. 1192	81	—	—

№№ по порядку.	Названіе капиталовъ.	Оставалось къ 1-му Января 1915 года.				Поступило съ 1 Января по 24 Октября 1914 г.				Израсходовано съ 1-го Января по 24-е Октября 1914 г.				Остается къ 24-му Октября 1914 г.			
		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	Имперскій продовольственный капиталъ. . . .	85	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	96	—	—
16	Суммы дорожнаго капитала, поступающія отъ Губернской Управы	25	84	—	—	21477	70	—	—	26384	01	—	—	Перерасх. 4880	47	—	
17	Капиталъ на устройство памятника С. И. Мальцеву.	147	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147	86	—	
18	Суммы на расходы по производству бѣглыхъ изысканій по общественнымъ работамъ.	6	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	41	—	—
19	Добавочный уѣздный сборъ на нужды войны. .	1	03	—	—	—	—	—	—	27	50	—	—	Перерасх. 26	47	—	—
20	Школьный капиталъ. .	10	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	10	—	—	—
21	Суммы, поступившія по					—											

№№ по порядку.	Названіе капиталовъ.	Оставалось къ 1-му Января 1914 года. Деньгами. Руб.	К.	%% бумагами. Руб.	К.	Поступило съ 1 Января по 24 Октября 1924 г. Деньгами. Руб.	К.	%% бумагами. Руб.	К.	Израсходовано съ 1-го Января по 24-е Октября 1914 г. Деньгами. Руб.	К.	%% бумагами. Руб.	К.	Остается къ 24-му Октября 1914 г. Деньгами. Руб.	К.	%% бумагами. Руб.	К.
	продажѣ лѣса съ большака на трактѣ Брянскъ — Жиздра . . , ...	5	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	95	—	—
22	Капиталъ на пособіе землевладѣльцамъ всѣхъ сословій и жителямъ г. Брянска въ случаѣ неурожая хлѣбовъ	5	87	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	25	87	—	—
23	Суммы, поступившія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пособіе на содержаніе начальныхъ училищъ Брянскаго уѣзда	—	—	—	—	52282	20	—	—	—	—	—	—	52282	20	—	—
24	Суммы, отпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ распоряженіе Брянскаго Земства на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ	30	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	52	—	—

№№ по порядку.	Названіе капиталовъ.	Оставалось къ 1-му Января 1914 года.				Поступило съ 1 Января по 24 Октября 1914 г				Израсходовано съ 1-го Января по 24-е Октября 1914 г.				Остается къ 24-му Октября 1914 г.			
		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.		Деньгами.		%% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
25	Суммы, поступившія отъ Департамента Земледѣлія въ пособіе на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	—	—	—	—	14311	28	—	—	—	—	—	—	14311	28	-	—
26	Неприкосновенный капиталъ Брянской женской гимназіи	2	63	7500	—	213	75	—	—	—	—	—	—	216	38	7500	—
27	Капиталъ на пріобрѣтеніе быковъ	—	—	—	—	150	—	—	—	275	—	—	—	Перерасх. 125	—	—	—
	ИТОГО . . .	1166	15	96700	—	504182	71	—	—	501610	67	—	—	78394 74656 3738	77 58 19	96700	—

ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLIX-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 27-го Октября 1914 года (утреннее).

Прибылъ Городской Голова В. И. Сафоновъ.

Исполненіе обязанностей Секретаря принялъ В. І. Гонцкевичъ.

Заслушанъ проектъ журнала утренняго засѣданія 25-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: поручить заслушать проекты послѣдующихъ журналовъ и утвердить таковые: гг. Предсѣдателю и Секретарямъ Собранія, Управѣ и гг. гласнымъ, кои останутся въ городѣ послѣ закрытія Собранія.

Председатель Собранія, на основаніи ст. 73 Полож. о зем. учр., приглашаетъ принять участіе въ Собраніи Инспектора народныхъ училищъ С. А. Бакулина.

Гл. П. И. Папютинъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя; обращается къ Собранію съ нижеслѣдующимъ предложеніемъ: въ селѣ Любохнѣ существовало 2-хклассное Министерства Народнаго Просвѣщенія училище, содержавшееся въ хозяйственномъ отношеніи за счетъ мѣстнаго волостного общества, но таковое впослѣдствіи въ виду неимѣнія средствъ было закрыто.

Въ настоящее время мѣстный житель Ф. С. Морозовъ расширилъ зданіе существующаго одноклассного земскаго училища и выразилъ желаніе о преобразованіи его въ 2-хклассное съ тѣмъ, что потребные на содержаніе училища хозяйственные расходы онъ приметъ за свой счетъ.

Въ виду такого отношенія Ф. С. Морозова къ интересамъ мѣстнаго населенія и принимая во вниманіе, что состоящій попечителемъ означеннаго училища Н. С. Напоровъ отказался отъ этого званія, я покорнѣйше прошу Земское Собраніе возбудить ходатайство о преобразованіи Любохонскаго земскаго однокласснаго двухкомплектнаго училища въ 2-хклассное и объ избраніи Ф. С. Морозова попечителемъ сего училища.

Инспекторъ народныхъ училищъ С. А. Бакулинъ объясняетъ, что едва-ли встрѣтится препятствіе къ преобразованію сего училища въ 2-хклассное, каковое преобразованіе можетъ состояться по рѣшенію Брянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, но для сего надлежитъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи постояннаго пособія на содержаніе преподавателя для третьяго комплекта преобразуемаго училища.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на жалованье преподавателю на третій комплектъ Любохонскаго училища.

Членъ Управы В. В. Михалевскій докладываетъ отношеніе завѣдующаго сѣтью коллективныхъ опытовъ по полеводству въ западной половинѣ Орловской губ. отъ 25-го Октября за № 82, который проситъ Уѣздную Управу сообщить ему списокъ и адреса тѣхъ лицъ и хозяевъ уѣзда, которыхъ Уѣздная Управа хотѣла-бы видѣть въ числѣ приглашенныхъ Губернской Управой на Губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи по разсмотрѣнію проекта программы сѣти коллективныхъ опытовъ въ западной половинѣ губерніи и предлагаетъ гг. гласнымъ, желающимъ принять участіе въ предполагаемомъ Совѣщаніи, сообщить объ этомъ во время перерыва занятій.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію вышеизложенное предложеніе.

Гл. В. І. Гощкевичъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія, докладываетъ о ходатайствѣ жителей поселка при ст. Жуковка, Риго-Орловской жел. дор., о расширеніи существующаго трехкомплектнаго училища въ четырехкомплектное въ виду многочисленности дѣтей школьнаго возраста.

Инспекторъ народныхъ училищъ находитъ возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства преждевременнымъ, такъ какъ наплывъ учащихся вызванъ временнымъ разстройствомъ существующаго въ поселкѣ Жуковкѣ желѣзнодорожнаго училища, вызваннымъ призывомъ на военную службу нѣкоторыхъ преподавателей; по имѣющимся у него свѣдѣніямъ названное училище въ недалекомъ будущемъ вновь начнетъ правильно функціонировать и тогда потребность мѣстнаго населенія въ образованіи дѣтей будетъ удовлетворена въ достаточной мѣрѣ.

Гл. В. І. Гощкевичъ думаетъ, что и въ такомъ случаѣ потребность населенія не будетъ удовлетворена въ полной мѣрѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о расширеніи существующаго трех-

комплектнаго училища въ четырехкомплектное, если къ тому представится надобность.

Гл. В. М. Авраамовъ дѣлаетъ особое заявленіе, въ коемъ онъ обращаетъ вниманіе Собранія на неудовлетворительность въ устройствѣ школьныхъ зданій; онъ объясняетъ тѣмъ, что Управа, въ виду многочисленности ея обязанностей, не имѣетъ возможности осуществлять близкій надзоръ за постройкою школьныхъ зданій.

Въ этомъ отношеніи большую помощь Управѣ могли-бы оказать школьныя попечительства, къ учрежденію которыхъ слѣдуетъ стремиться всѣми возможными способами.

Князь В. В. Тенишевъ подтверждаетъ существованіе нѣкоторыхъ дефектовъ въ постройкѣ школъ и больницы въ с. Морачевѣ; онъ объясняетъ это тѣмъ, что Управа, стремясь къ удешевленію стоимости построекъ, практиковала такой способъ сдачи съ торговъ построекъ, при которомъ одинъ и тотъ-же подрядчикъ поставлялъ строительный матеріалъ и производилъ самую постройку.

Въ другихъ Земствахъ практика иная: поставка матеріаловъ сдается одному лицу, а постройка — другому, или хотя-бы и одному, но съ тѣмъ, чтобы

поставленный матеріалъ предварительно постройки осматривался и принимался Членомъ Управы.

Гл. В. М. Авраамовъ думаетъ, что при ограниченности личнаго состава Управы и техническаго персонала все-таки не удастся имѣть постоянный бдительный надзоръ за производствомъ построекъ и привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ жителей-плательщиковъ земскаго сбора — сыграетъ большую роль, къ каковому мнѣнію присоединяется и Городской Голова В. И. Сафоновъ.

Исп. обяз. Предсѣдателя Управы И. И. Шевцовъ находитъ сопряженнымъ съ большими неудобствами отдѣльное пріобрѣтеніе матеріаловъ и сдачу постройки.

Что-же касается привлеченія мѣстныхъ жителей, то Управа всегда охотно поручала надзоръ за строительствомъ попечителямъ училищъ, разъ они принимаютъ на себя этотъ трудъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ разъясняетъ, что школьныя попечительства учреждаются на основаніи особаго для сего устава, коимъ предметы вѣдѣнія попечительства ограничены.

По его мнѣнію, было-бы цѣлесообразнѣе образовывать особыя строительныя коммиссіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда сіе представится возможнымъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: предложить Управѣ при постройкѣ и расширеніи школьныхъ зданій образовывать изъ мѣстныхъ жителей, тамъ гдѣ это представится возможнымъ, строительныя комиссіи.

Заслушана и утверждена смѣта расходовъ Брянскаго Земства на 1915 годъ въ суммѣ 340,337 руб. 64 коп.

Заслушана и утверждена смѣта доходовъ Брянскаго Земства на 1915 годъ въ суммѣ 340,337 руб. 64 коп.

Заслушана и утверждена Собраніемъ раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1915 годъ въ суммѣ 184,382 р. 97 к., причемъ на доходный рубль исчислено налога 12,21 коп.

Заслушанъ докладъ № 25-й — О помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Князь В. В. Тенишевъ говоритъ, что въ докладѣ Управы предполагается оказывать пособіе въ экстренныхъ случаяхъ семьямъ призванныхъ на военную службу, когда это Управой будетъ признано настоятельно необходимымъ, на эту надобность предполагается ассигновать свыше 6,000 руб.; къ такого рода случаямъ нельзя не отнести существованіе семей,

когда у оставшихся дѣтей нѣтъ матерей, и они принуждены жить въ чужихъ людяхъ.

У Предсѣдателя Собранія имѣется справка по дѣламъ Съѣзда о 38 такихъ семьяхъ, и онъ полагать-бы справедливымъ выдавать пособія на содержаніе такихъ дѣтей; считая потребный расходъ въ среднемъ по 100 руб. на семью, получимъ сумму 3,800 руб.

Имѣя въ виду, что съ цѣлью призрѣнія безпризорныхъ сиротъ сельскаго населенія существуетъ особое учрежденіе „Романовскій Комитетъ", который, съ своей стороны, назначаетъ денежныя суммы въ распоряженіе тѣхъ Земствъ, которыя призрѣваютъ сиротъ, въ размѣрѣ половины ассигнованія данныхъ Земствъ.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ ассигновать на эту надобность изъ земскихъ суммъ 2,600 р., а объ отпускѣ 1,300 р. возбудить ходатайство передъ Романовскимъ Комитетомъ.

Кромѣ того, какъ вѣроятно извѣстно гг. гласнымъ, 14-го Сентября сего года съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія учрежденъ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны ТАТIАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по оказанію временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Комитетъ обратился въ Брянскую Земскую Управу съ призывомъ не отказать ему въ посильной лептѣ.

Комиссія Текущихъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, признала желательнымъ оказать Комитету пособіе въ размѣрѣ 500 руб.

Въ виду высокой цѣли, преслѣдуемой Комитетомъ, Председатель Собранія, съ своей стороны, находитъ цѣлесообразнымъ и справедливымъ ассигновать 500 руб. изъ 6,000 руб., предположенныхъ докладомъ Управы для оказанія пособій пострадавшимъ отъ войны, въ экстренныхъ случаяхъ.

Гл. В. М. Авраамовъ выражаетъ сожалѣніе, что Управою проведены нѣкоторыя мѣры для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, имѣющія настолько существенное значеніе, что едва-ли проведеніе ихъ лежитъ въ предѣлахъ компетенціи Управы.

Съ возникновеніемъ войны, передъ Земствомъ встали нѣкоторыя крупныя задачи, для разрѣшенія каковыхъ своевременно должно было-бы быть созвано Чрезвычайное Земское Собраніе, чего Управа, къ сожалѣнію, не сдѣлала.

Своею властью Управа предназначила отвести 50 коекъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ въ земскихъ лѣчебницахъ; эта мѣра представляется глас-

ному неправильной, такъ какъ черезъ это мѣстное населеніе въ значительной мѣрѣ ограничивается пользованіемъ медицинской помощью.

Было-бы правильнѣе нанять или устроить особое помѣщеніе подъ лазаретъ для раненыхъ.

Брянское Земство обладаетъ для сего необходимыми денежными средствами, но, само собою разумѣется, что вопросъ этотъ подлежалъ разсмотрѣнію Земскаго Собранія.

Мы видимъ, что даже г. Брянскъ, при его затруднительномъ финансовомъ положеніи, предположилъ открыть лазаретъ для раненыхъ на 100 кроватей.

Исп. обяз. Предсѣдателя Управы Н. П. Шевцовъ объясняетъ, что Управа затруднилась созывать Чрезвычайное Земское Собраніе въ виду того, что въ періодъ мобилизаціи и послѣдующій, какъ сама Управа, такъ и многіе изъ гг. гласныхъ были отвлечены исполненіемъ многихъ обязанностей, сопряженныхъ съ началомъ войны.

Что касается предназначенія 50 коекъ для раненыхъ въ земскихъ больницахъ, то мѣра эта носила экстренный характеръ, такъ какъ ожидалась въ близкомъ будущемъ эвакуація раненыхъ въ Брянскій уѣздъ и ихъ необходимо было куда-либо помѣщать.

Земскія больницы, какъ готовыя лѣчебныя заведенія, находящіяся въ вѣдѣніи врачей, являлись для сего наиболѣе подходящими.

Устройство-же и оборудованіе особаго лазарета требовало и большихъ денежныхъ средствъ и продолжительнаго времени; впрочемъ, предположенія Управы не получили практическаго осуществленія, такъ какъ, благодаря дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза, въ чрезвычайно короткій срокъ оборудовавшаго нѣсколько лазаретовъ съ большимъ количествомъ коекъ, надобности въ помѣщеніи раненыхъ въ уѣздныя земскія больницы не представлялось, только въ Брянской больницѣ отведено было 10 коекъ въ общей больницѣ и 10 въ заразномъ баракѣ, въ виду того, что въ прочихъ мѣстныхъ лазаретахъ не имѣлось особыхъ отдѣленій для больныхъ и раненыхъ воиновъ, заболѣвшихъ остро-заразными болѣзнями.

Гл. Н. А. Плужниковъ указываетъ, что можно было-бы воспользоваться готовымъ оборудованнымъ помѣщеніемъ — именно санаторіемъ въ поселкѣ Жуковка.

Исп. обяз. Председателя Управы Н. П. Шевцовъ разъясняетъ, что санаторій уже переданъ въ распоряженіе Всероссійскаго Земскаго Союза.

Гл. П. М. Глуховъ, не отрицая желательности созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія для разрѣше-

нія столь важныхъ вопросовъ, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе прекращеніе пассажирскаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ и другія обстоятельства, на которыя указалъ Н. И. Шевцовъ, полагаетъ, что созвать Чрезвычайное Земское Собраніе представлялось, дѣйствительно, невозможнымъ.

Въ качествѣ уполномоченнаго Всероссійскаго Земскаго Союза, гласный ознакомляетъ Собраніе съ дѣятельностью Союза въ гор. Брянскѣ и его районѣ.

Въ настоящее время собственно въ г. Брянскѣ открыто 6 лазаретовъ съ 800 кроватями и на распредѣлительномъ пунктѣ при ст. Брянскъ, Риго-Орловской желѣзной дороги, открытъ лазаретъ, имѣющій въ данный моментъ 50 коекъ и расчитанный на 200 коекъ.

Въ поселкѣ Бѣжица открытъ лазаретъ, расчитанный въ круглой цифрѣ на 700 коекъ, такимъ образомъ, недостатка въ лѣчебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время не ощущается.

Но есть одна сторона дѣла, гдѣ Брянское Земство могло-бы оказать существенную услугу Всероссійскому Земскому Союзу: дѣло въ томъ, что, какъ было указано, между больными и ранеными воинами встрѣчаются заболѣвающіе остро-заразными болѣзнями, которыхъ принимать въ общіе лазареты, ввиду

опасности распространенія заразы, совершенно невозможно.

Въ силу вышеизложеннаго, гласный находитъ, что было-бы цѣлесообразнѣе, чтобы тѣ суммы, которыя Управа предположила израсходовать на содержаніе коекъ для раненыхъ въ земскихъ лѣчебницахъ, обратить на устройство лазарета исключительно для воиновъ, страдающихъ заразными болѣзнями.

Гл. В. М. Авраамовъ присоединяется къ мнѣнію гл. Н. М. Глухова и добавляетъ, что отведенныхъ для такого рода больныхъ 10 коекъ въ заразномъ отдѣленіи при Брянской больницѣ, во-первыхъ, недостаточно, во-вторыхъ, и самый баракъ имѣетъ неудовлетворительное устройство, ибо страдающіе разными видами заразныхъ болѣзней недостаточно изолированы другъ отъ друга и такого рода мѣрою сокращается медицинская помощь мѣстному населенію.

Членъ Управы В. В. Михалевскій говоритъ, что предположеніе Управы относительно отвода 30 коекъ въ земскихъ лѣчебницахъ возникло ранѣе организаціи Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ его дѣятельности въ гор. Брянскѣ.

Предположенный для сего расходъ 7,200 р., конечно является недостаточнымъ для устройства и оборудованія лазарета для заразныхъ на 30 коекъ, приходится, поэтому, ограничиться меньшимъ ихъ количествомъ, по приблизительному расчету не болѣе какъ на 15 коекъ.

Гл. А. И. Комаровъ находитъ такое количество коекъ весьма недостаточнымъ и полагаетъ, что нужно остановиться на первоначальномъ предположеніи — въ количествѣ 50 коекъ.

Что-же касается недостаточности для сего суммы въ 7,200 руб., то, принимая во вниманіе, что Всероссійскій Земскій Союзъ также весьма заинтересованъ въ открытіи лазарета для заразныхъ, гласный предлагаетъ возбудить передъ Союзомъ ходатайство объ отпускѣ денежныхъ средствъ, недостающихъ на устройство 50 коекъ.

Къ мнѣнію гл. А. И. Комарова присоединяется гл. И. М. Глуховъ и полагаетъ, что Союзъ не откажетъ въ данномъ случаѣ въ помощи Брянскому Земству.

Городской Голова В. И. Сафоновъ полагаетъ, что расчитывать на помощь Всероссійскаго Земскаго Союза можно только въ томъ случаѣ, если количество коекъ точно будетъ опредѣлено.

Князь В. В. Тенишевъ предлагаетъ опредѣлить количество коекъ, оборудованіе содержаніе коихъ должно быть отнесено на счетъ Брянскаго Земства, въ числѣ 20, а передъ Союзомъ ходатайствовать объ отпускѣ денежныхъ средствъ на оборудованіе и содержаніе 40 коекъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) пункты 1-й и 2-й резолютивной части доклада Управы утвердить; 2) предложить Управѣ, если окажется возможнымъ найти для сего помѣщеніе и врачебную помощь, устроить лазаретъ для страдающихъ остро-заразными болѣзнями больныхъ и раненыхъ воиновъ на 20 кроватей, обративъ на эту надобность сумму 7,200 руб., предположенную къ израсходованію согласно п. 3-го резолютивной части доклада съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи учреждаемый лазаретъ могъ быть расширенъ для помѣщенія 60 коекъ; 3) возбудить ходатайство передъ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ въ суммѣ 15,000 руб, на оборудованіе и содержаніе 40 коекъ для больныхъ заразными болѣзнями воиновъ; 4) просить гласныхъ П. М. Глухова и Н. П. Шевцова о личной поддержкѣ передъ Центральнымъ Управленіемъ Всероссійскаго Земскаго Союза сего ходатайства; 5) принять заключеніе Коммисіи Текущихъ Дѣлъ объ ассигнованіи 500 руб. Комитету Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по оказанію временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій изъ суммъ, предположенныхъ къ израсходованію пункт. 4-мъ доклада Управы; 6) принять предложеніе князя В. В. Тенишева о назначеніи 2,600 р. въ пособіе на содержаніе дѣтей мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ, не имѣющихъ матерей, изъ суммъ предположенныхъ къ израсходованію пункт. 4-мъ доклада Управы и возбудить ходатайство передъ „Ро-

мановским Комитетом" объ отпуске пособія для вышеуказанной надобности въ сумме 1,300 руб.

Членъ Управы В. В. Михалевскій считаетъ необходимымъ оговорить, что въ предполагаемый къ открытію лазаретъ должны быть помещаемы исключительно больные и раненые воины, случайно попадающіе и обнаруживаемые впоследствіи въ местныхъ общественныхъ лазаретахъ, а не направлялись въ него заразные больные воины непосредственно съ поездовъ, каковое предложеніе принимается Собраніемъ.

Заслушанъ докладъ № 27 — Объ учрежденіи въ селе Бытошь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ и принятъ докладъ № 28 — О плате за леченіе въ Брянской земской больнице съ жителей гор. Брянска.

Заслушанъ докладъ № 29 — Объ организаціи Брянскаго Уезднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы утвердить и произвести выборы Членовъ Брянскаго Уезднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза вместе съ другими, предположенными настоящимъ Собраніемъ.

Заслушанъ докладъ № 31 — О переходѣ въ вѣдѣніе Земства дѣла призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

Предсѣдатель Собранія князь В. В. Тенишевъ объясняетъ, что дѣлопроизводство по призрѣнію семействъ мобилизованныхъ воинскихъ чиновъ первоначально было возложено на Уѣздный Съѣздъ и Секретарю Съѣзда пришлось нести весьма тяжелый и отвѣтственный трудъ, поэтому онъ холатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о вознагражденіи Секретаря Съѣзда В. Ф. Усова за понесенный имъ трудъ въ размѣрѣ 150 руб.

Гл. В. М. Авраамовъ предложилъ увеличить вознагражденіе Секретарю Съѣзда до 200 руб.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложеніе Предсѣдателя Собранія, ассигновавъ 200 р. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Предсѣдатель Собранія добавляетъ, что значительный трудъ по дѣлопроизводству по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, кромѣ особо приглашенныхъ для сего вольнонаемныхъ лицъ, несли нѣкоторые изъ служащихъ канцеляріи Съѣзда, и онъ ходатайствуетъ о вознагражденіи ихъ въ случаѣ, если они не получили за этотъ трудъ особаго

вознагражденія, для каковой цѣли проситъ открыть Управѣ кредитъ до 100 руб.

Предложеніе принято Собраніемъ.

Гл. Н. Н. Горбуновъ ходатайствуетъ о вознагражденіи служащаго въ канцеляріи Уѣзднаго Съѣзда А. А. Васильева, Дѣлопроизводителя Уѣзднаго Члена Суда В. В. Данкова и двухъ служащихъ канцеляріи Земской Управы: Г. М. Кирѣева и П. И. Прасолова, откомандированныхъ для работъ по поставкѣ лошадей для надобности арміи и работавшихъ въ теченіе недѣли, въ размѣрѣ каждому по 20 руб.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложеніе Н. Н. Горбунова и ассигновать для сего 80 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Гл. А. Н. Азаровъ-Храповъ ходатайствуетъ о вознагражденіи волостныхъ писарей, понесшихъ также весьма тяжелый трудъ по исполненіи различнаго рода возложенныхъ на нихъ обязанностей вызванныхъ мобилизаціей и обслѣдованіемъ семей призванныхъ запасныхъ.

Городской Голова В. Н. Сафоновъ указываетъ, что обстоятельства военнаго времени потребовали излишняго труда отъ весьма многихъ должностныхъ лицъ

и вознагражденіе ихъ всѣхъ за счетъ земскихъ суммъ потребовало-бы весьма крупныхъ расходовъ.

Обязанности волостныхъ писарей, сопряженные съ мобилизаціей возложены на нихъ закономъ.

Гл. Д. В. Киселевъ указываетъ, что обслѣдованіе состава семействъ мобилизованныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, по закону, лежитъ на обязанности волостныхъ попечительствъ или старшинъ; фактически-же трудъ этотъ лежитъ на волостныхъ писаряхъ.

Гл. П. Ф. Гольцовъ добавляетъ, что волостные писаря несутъ большой трудъ по мобилизаціи лошадей.

Гл. П. П. Панютинъ знаетъ случаи, когда волостнымъ писарямъ приходилось нанимать себѣ помощниковъ за свой личный счетъ.

Предсѣдатель Собранія, въ виду невыясненности вопроса о томъ, кто изъ волостныхъ писарей фактически несъ наибольшій трудъ по обслѣдованію семей запасныхъ, предлагаетъ передать этотъ вопросъ на предварительную разработку въ Управу совмѣстно съ Комиссіей Текущихъ Дѣлъ.

Предложеніе принимается Собраніемъ.

Затѣмъ Собраніе постановило принять докладъ Управы за № 31 и открыть кредитъ въ размѣрѣ 2,000 руб. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній.

Заслушанъ докладъ № 33 — О правилахъ для выставокъ животноводства и заключеніе по нему Сельско-хозяйственнаго Совѣта.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 Полож. о зем. учр., приглашаетъ принять участіе въ засѣданіи агронома Д. С. Сребдольскаго.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на голосованіе вопросъ о переходѣ къ постатейному чтенію правилъ; переходъ къ постатейному чтенію принимается Собраніемъ.

Прочитывается п. 1-й правилъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій разъясняетъ, что частое измѣненіе сроковъ открытія выставокъ сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ населеніе привыкаетъ къ опредѣленному сроку.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять п. 1-й въ слѣдующей редакціи:

„Сроки устройства выставокъ въ разныхъ уѣздахъ Орловской губерніи опредѣляются въ порядкѣ

соглашенія Губернской и Уѣздныхъ Управъ, черезъ посредство Губернскаго Комитета по животноводству.

Съ этой цѣлью ежегодно, не позже 1-го Марта, всѣ уѣздныя Земскія Управы и иныя учрежденія губерніи, устраивающія выставки, доводятъ до свѣдѣнія Губернской Управы о срокахъ, въ коихъ ими предположено устройство выставокъ, какъ уѣздныхъ, такъ и малаго раіона.

Губернская Управа созываетъ Губернскій Комитетъ по животноводству, который регулируетъ сроки устройства выставокъ съ такимъ расчетомъ, чтобы дни выставокъ въ разныхъ уѣздахъ, по возможности, не совпадали.

Срокъ устройства той или иной выставки опредѣляется по соглашенію Губернской и Уѣздныхъ Управъ разъ на возможно долгій періодъ времени и подлежитъ измѣненію лишь по особо важнымъ причинамъ".

Дальнѣйшіе пункты: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 возраженій не встрѣчаютъ и принимаются Собраніемъ безъ измѣненія.

Пунктъ 14-й, согласно заключенію Управы, исключается.

Пункты 15, 16 и 17-й возраженій не встрѣчаютъ и принимаются Собраніемъ.

Затѣмъ Собраніе постановляетъ докладъ Управы и правила съ указанными выше измѣненіями утвердить въ цѣломъ.

Предсѣдатель Собранія проситъ гг. гласныхъ встать и докладываетъ Собранію отвѣтную телеграмму Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Верховнаго Главнокомандующаго, на привѣтственную телеграмму Земскаго Собранія:

„Очень тронутъ и сердечно благодарю Брянское Земское Собраніе за молитвы и выраженныя чувства.

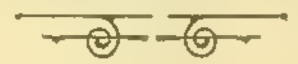
Генералъ-адъютантъ *Николай*".

Собраніе покрываетъ телеграмму громкимъ „ура!"

Предсѣдатель Собранія провозглашаетъ здравицу за доблестную русскую армію.

Здравица покрыта восторженнымъ „ура!" присутствующихъ гг. гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ на 1½ часа.



16-е прил. къ журн. 27-го окт. (утр.)

Журналъ

засѣданія Уѣзднаго Сельско-хозяйственнаго Совѣта

23-го Октября 1914 года.

На засѣданіи присутствовали: И. И. Шевцовъ, В. В. Михалевскій, А. И. Лукашовъ, К. И. Сычевъ, Д. С. Сребдольскій, М. Н. Федоровъ, М. И. Иванцовъ, И. И. Фокинъ, Э. В. Барташевичъ и И. П. Стефановскій.

Предсѣдательствовалъ на засѣданіи Совѣта И. И. Шевцовъ.

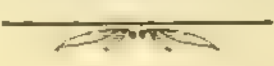
По открытіи засѣданія агрономомъ Д. С. Сребдольскимъ была оглашена объяснительная записка къ докладу объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ на 1915 годъ, при чемъ всѣ параграфы смѣты доклада съ 1-го по 10-й включительно были Совѣтомъ приняты единогласно вмѣстѣ съ объяснительной запиской.

Далѣе было оглашено ходатайство Русско-Эстонскаго Общества сельскаго хозяйства передъ Земскимъ Собраніемъ о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Обществомъ отъ Департамента Земледѣлія и Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ. Ходатайство Общества принято Совѣтомъ безъ измѣненій.

Докладъ № 33 — О правилахъ для уѣздныхъ выставокъ животноводства принятъ Совѣтомъ цѣликомъ въ редакціи Уѣздной Управы, противъ голосовъ А. Н. Лукашова и Н. П. Стефановскаго, не желающихъ исключенія § 14.

Далѣе Совѣтомъ было заслушано ходатайство Комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ при Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, обращенное въ Земское Собраніе, которымъ Комитетъ проситъ возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о выработкѣ правилъ о союзныхъ организаціяхъ. Ходатайство Комитета Совѣтомъ одобрено и принято единогласно.

Затѣмъ было заслушано прошеніе мастера-маслодѣла А. И. Чижикова о выдачѣ его семьѣ пособія. Совѣтъ ПОСТАНОВИЛЪ: ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Чижикову ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 10 рублей, впредь до окончанія военныхъ дѣйствій и возвращенія Чижикова домой.



ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLIX-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 27-го Октября 1914 года (вечернее).

Заслушанъ докладъ № 36 — По поводу обложенія земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ въ поселкѣ Бѣжица и принятъ Собраніемъ.

Гласн. И. И. Жмуровъ воздерживается отъ голосованія.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 37 — О разсрочкѣ взысканія недоимки и оклада земскихъ сборовъ, числящихся на имѣніи А. А. Гарднеръ.

Заслушанъ докладъ № 40 — Объ изданіи телеграммъ о военныхъ дѣйствіяхъ.

Гл. В. М. Авраамовъ интересуется знать, какимъ путемъ распространяются телеграммы среди населенія.

Исп. обяз. Председателя Управы Н. П. Шевцовъ разъясняетъ, что телеграммы ежедневно разсылаются по почтѣ въ волостныя правленія для передачи сельскимъ старостамъ, а также гг. земскимъ начальникамъ, становымъ приставамъ, кредитнымъ товариществамъ, въ библіотеки — съ просьбою распространять среди населенія.

Телеграммы распространяются безплатно.

Гл. В. М. Авраамовъ, не отрицая желательности освѣдомленія населенія о ходѣ военныхъ дѣйствій, но, въ виду значительныхъ расходовъ, вызываемыхъ принятымъ Управою рѣшеніемъ, выражаетъ сожалѣніе, что для разрѣшенія сего вопроса не было созвано Чрезвычайное Земское Собраніе.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: утвердить докладъ Управы и открыть ей просимый кредитъ, разрѣшивъ изданіе телеграммъ на срокъ до одного года, считая съ начала военныхъ дѣйствій.

Председатель Собранія оглашаетъ телеграмму отъ штаба Кавказской арміи и провозглашаетъ: да здравствуетъ Кавказская армія, „ура!“

Громкое „ура!“ покрываетъ здравицу Предсѣдателя.

На основаніи ст. 76 Полож. о зем. учр. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ разрѣшить закрытой баллотировкой вопросъ о назначеніи пособія учительницѣ З. І. Смирновой согласно принятому докладу Управы № 9.

Произведенной закрытой баллотировкой выдача пособія въ размѣрѣ 50 рублей учительницѣ З. І. Смирновой принимается большинствомъ 22 голосовъ противъ 5.

Гл. П. М. Глуховъ, принимая во вниманіе отсутствіе многихъ гг. гласныхъ и недолгій срокъ, остающійся до окончанія полномочій настоящаго состава Собранія, предлагаетъ отложить выборы Предсѣдателя Брянской Уѣздной Земской Управы до 1915 г. — срока истеченія полномочій настоящаго состава Управы.

Предсѣдатель Собранія кн. В. В. Тенишевъ разъясняетъ, что, согласно требованія закона (ст. 123 Пол. о зем. учр.), въ случаѣ выбытія Предсѣдателя или Члена Земской Управы въ теченіи первыхъ 2-хъ лѣтъ ихъ службы, производятся новые выборы. Все-же вопросъ объ отложеніи выборовъ подлежитъ разрѣшенію Собранія. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время Управа состоитъ фактически всего лишь

изъ двухъ членовъ, а обязанности ея многочисленны, слѣдуетъ признать желательнымъ выборы произвести немедленно.

Городской Голова В. Н. Сафоновъ говоритъ, что, согласно закона, если должности окажутся вакантными въ послѣдній годъ выборнаго срока, то Предсѣдатель Управы замѣщается заступающимъ его мѣсто. Принимая-же во вниманіе, что срокъ созыва очередныхъ Земскихъ Собраній установленъ закономъ не позднѣе 1-го Октября, въ данномъ случаѣ до производства очередныхъ выборовъ остается менѣе года, поэтому онъ находитъ болѣе правильнымъ отложить выборы до слѣдующаго очереднаго Земскаго Собранія.

Гл. В. Н. Вильчинскій выражаетъ недоумѣніе, почему встрѣчаются возраженія противъ производства выборовъ въ настоящемъ Собраніи. Въ свое время, въ виду обширности земскаго хозяйства, мы признали необходимымъ увеличить личный составъ Управы до 4 лицъ: Предсѣдателя и 3 членовъ, а въ настоящее время фактически имѣется два члена и земское хозяйство можетъ потерпѣть значительный ущербъ.

Къ мнѣнію гласн. Вильчинскаго присоединяются гласные В. М. Авраамовъ и А. Н. Комаревъ, при чемъ послѣдній добавляетъ, что заступающій мѣсто Пред-

сѣдателя несетъ большія обязанности по дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза, оставаться при двухъ членахъ нельзя, но, быть можетъ, цѣлесообразнѣе было-бы, не избирая Председателя, выбрать третьяго члена Управы.

Председатель Собранія разъясняетъ, что это были-бы выборы четвертаго члена Управы, каковой должности не учреждено, ибо формально всѣ три должности членовъ Управы замѣщены, и только одинъ изъ членовъ находится во временномъ отсутствіи, по случаю призыва на военную службу. Производить-же выборы Члена Управы на освобождающуюся отъ незамѣщенія должности Председателя смѣтную сумму, онъ, Председатель, признаетъ спорнымъ съ точки зрѣнія законности.

Гл. П. Ф. Гольцовъ говоритъ, что при выборѣ волостныхъ старшинъ выбираются и кандидаты къ нимъ и предлагаетъ замѣстить должность Председателя Заступающимъ его мѣсто.

Председатель Собранія разъясняетъ, что при прошлыхъ выборахъ кандидатовъ на должность Председателя Управы избрано не было, а понятіе кандидата согласно ст. 123 Полож. о зем. учр. и понятіе Заступающаго мѣсто Председателя Управы отнюдь не одно и то же.

Гл. П. П. Горбуновъ предлагаетъ вопросъ объ отложеніи выборовъ Председателя Управы разрешить закрытой баллотировкой, каковое предложеніе ставится Председателемъ Собранія на разрешеніе Собранія, за силой ст. 76 Полож. о зем. учр., и принимается Собраніемъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 13.

Произведенный затемъ закрытой баллотировкою за немедленное производство выборовъ на должность Председателя Управы въ настоящемъ Собраніи высказываются 18 голосовъ противъ 9 голосовъ.

Председатель Собранія предлагаетъ гг. гласнымъ путемъ подачи записокъ наметить кандидатовъ на должность Председателя Брянской Земской Управы.

По произведенному затемъ подсчету голосовъ Членъ Управы В. В. Михалевскій получаетъ 17 записокъ, Н. П. Шевцовъ — 11, П. М. Глуховъ — 2, А. Н. Азаровъ-Храповъ и В. П. Вильчинскій — по одной.

Председатель Собранія предлагаетъ В. В. Михалевскому баллотироваться на должность Председателя Управы, на что имъ выражено согласіе.

По произведенной закрытой баллотировке В. В. Михалевскій оказался избраннымъ большинствомъ 17 голосовъ +1 свой противъ 9.

Председатель Собранія предлагаетъ баллотироваться прочимъ изъ намѣченныхъ кандидатовъ лицамъ, но послѣдніе отказываются.

В. В. Михалевскій выражаетъ благодарность Земскому Собранію за оказанную ему высокую честь и обѣщаетъ посвятить всѣ свои силы на благо Земскаго дѣла.

Председатель Собранія объясняетъ, что въ виду состоявшагося избранія Члена Управы В. В. Михалевскаго въ должность Председателя Управы освобождается должность одного Члена Управы, на каковую надлежитъ произвести выборы на случай, если избранный въ Председатели Управы будетъ утвержденъ въ этой должности. При этомъ Председатель Собранія разъясняетъ, что, согласно ст. 123 Полож. о зем. учр., замѣщеніе этой должности можетъ быть нынѣ произведено назначеніемъ г. Губернатора, но примѣненіе этого назначенія, согласно разъясненію Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, предоставляется усмотрѣнію Губернатора, и поэтому онъ, Председатель Собранія, не усматриваетъ препятствія къ производству выборовъ Члена Управы.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

Председатель Собранія предлагаетъ гг. гласнымъ, путемъ подачи записокъ, намѣтить кандидатовъ на должность Члена Брянской Уѣздной Земской Управы.

По произведенному затѣмъ подсчету записокъ Д. В. Киселевъ получилъ 17, И. С. Папоровъ—5, П. Н. Ракицкій — 2, П. Ф. Гольцовъ — 3, Н. Н. Иванцовъ — 2, П. П. Пыкинъ — 3, П. Н. Папютинъ — 1, В. Н. Сафоновъ — 1, В. М. Авраамовъ — 1, А. Н. Азаровъ-Храповъ — 2, В. I. Гонцкевичъ — 3, Н. Н. Горбуновъ — 1, А. П. Комаревъ — 1 и К. И. Сычовъ — 2.

По произведенной закрытой баллотировкѣ на должность Члена Брянской Земской Управы Д. В. Киселевъ получилъ 19 избирательныхъ голосовъ + 1 свой и 7 неизбирательныхъ, а И. С. Папоровъ 22 избирательныхъ + 1 свой противъ 4 неизбирательныхъ.

Прочіе намѣченные кандидаты отъ баллотировки отказались.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что въ случаѣ утвержденія Члена Управы В. В. Михалевскаго въ должности Предсѣдателя Управы, онъ, по закону, входитъ въ составъ Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія по должности и, такимъ образомъ, освобождается вакансія одного гласнаго Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія, каковымъ нынѣ состоитъ В. В. Михалевскій.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: на случай утвержденія В. В. Михалевскаго въ должности Предсѣдателя Управы произвести выборы одного Губернскаго гласнаго.

По произведенной затѣмъ подачѣ записокъ Н. Н.

Жмуровъ получилъ 17 записокъ, А. И. Азаровъ-Храповъ — 10 и В. И. Вильчинскій — 3. По произведенной закрытой баллотировкѣ И. И. Жмуровъ оказался избраннымъ большинствомъ 24 голосовъ + 1 свой противъ 2.

Прочіе кандидаты отъ баллотировки отказались.

Членъ Управы И. И. Шевцовъ вноситъ заявленіе объ отказѣ его отъ званія Члена Брянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта въ виду многочисленности лежащихъ на немъ обязанностей.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ гг. гласнымъ путемъ подачи записокъ намѣтить кандидатовъ на должность одного Члена Брянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

По произведенному затѣмъ подсчету записокъ В. М. Авраамовъ получилъ 17 голосовъ, А. И. Азаровъ-Храповъ — 7, В. І. Гонцкевичъ — 7, Н. М. Глуховъ — 1 и П. Й. Горбуновъ — 1.

По произведенной закрытой баллотировкѣ В. М. Авраамовъ оказался избраннымъ большинствомъ 23 голосовъ + 1 свой противъ 2.

Прочіе кандидаты отъ баллотировки отказались.

Гл. А. К. Пушкаревъ заявляетъ объ отказѣ супруги его, Е. А. Пушкаревой отъ званія попечитель-

ницы Песоченскаго земскаго училища и проситъ произвести новые выборы на эту должность.

Затѣмъ производятся выборы: трехъ членовъ въ Брянское Отдѣленіе Романовскаго Комитета по призрѣнію безпризорныхъ сиротъ; двухъ членовъ въ Брянское Уѣздное Попечительство по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, находящихся на дѣйствительной военной службѣ; уполномоченныхъ отъ Земства лицъ по наблюденію за дѣятельностью волостныхъ попечительствъ и старшинъ по призрѣнію семействъ мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ; членовъ уѣзднаго комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ; попечителей земскихъ училищъ и представителя въ общее собраніе и его-же въ Совѣтъ мѣстнаго отдѣла Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, результаты каковыхъ видны изъ прилагаемыхъ къ настоящему журналу баллотировочныхъ листовъ.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе выражаетъ благодарность гг. Секретарямъ Собранія и Секретарю Управы И. Я. Софронову за понесенный ими трудъ.

По предложенію гласн. В. М. Авраамова Собраніе выражаетъ благодарность г. Предсѣдателю Собранія князю Вячеславу Вячеславовичу Тенишеву за его трудъ по руководству занятіями Собранія.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію, Предсѣдатель Собранія, въ 7 ч. веч., объявилъ 49-е очередное Брянское Уѣздное Земское Собраніе ЗАКРЫТЫМЪ.

17-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.)

Баллотировочный листъ № 1-й.

49 очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-го Октября 1914 г.

На выдачу пособія З. І. Смирновой.

№№ по порядку.	Предметъ баллотировки и указаніе суммы, предполагаемой къ баллотировкѣ.	Число шаровъ. Согласн.	Несогласн.
1	Пособіе учительницѣ Княжичскаго земскаго училища З. І. Смирновой въ пятьдесятъ руб. (50 р.) .	22	7

18-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.)

Баллотировочный листъ № 2-й.

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЪ БАЛЛОТИРОВКИ.	Число шаровъ. Согласн.	Несогласн.
1	Баллотируется вопросъ о производствѣ выборовъ на должность Председателя Управы въ настоящемъ засѣданіи Собранія или объ отложеніи выборовъ	18	9

19-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.)

Баллотировочный листъ № 3-й.

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-го Октября 1914 г.

О выборѣ Предсѣдателя Брянской Уѣздной Земской Управы на остающійся срокъ трехлѣтія 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество чинъ или званіе.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
1	Михалевскій, Всеволодъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ. . .	17 (семнадцать) + 1 свой	9 (девять)

20-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.)

Баллотировочный листъ № 4-й.

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-го Октября 1914 г.

О выборѣ Члена Брянской Уѣздной Зимской Управы на остающійся срокъ трехлѣтія 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
1	Киселевъ, Дмитрій Васильевичъ, крест.	19 + 1 свой	7
2	Напоровъ, Иванъ Сергѣевичъ, крест.	22 + 1 свой	4

21-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.)

Баллотировочный листъ № 5-ii.

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-го Октября 1914 г.

На избраніе гласнаго Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ Брянскаго Земства.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ. Избират.	Не избир.
1	Жмуровъ, Иванъ Ивановичъ . .	24 + 1 свой	2

22-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.).

Баллотировочный листъ № 6-й.

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-го Октября 1914 г.

О выборахъ Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
1	Авраамовъ, Василій Михайловичъ	23 + 1 свой	2

23-е прил. къ журн. 27-го окт. (веч.)

Баллотировочный листъ № 7-й.

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-го Октября 1914 г.

о выборѣ 3-хъ членовъ въ Брянское Отдѣленіе Романовскаго Комитета по призрѣнію безпризорныхъ сиротъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
1	Глуховъ, Петръ Михайловичъ .	25 + 1 свой	—
2	Сафоновъ, Василій Ивановичъ .	25 + 1 свой	—
3	Горбуновъ Павелъ Ивановичъ .	25 + 1 свой	—

28 прил. къ жур. 27 окт., веч.

Баллотировочный листъ № 8-й

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 27-го дня 1914 года.

Объ избраніи двухъ членовъ въ Брянское Уѣздное Попечительство по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, находящихся на дѣйствительной военной службѣ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ.	
		Избирател.	Не избир.
1	Глуховъ, Петръ Михайловичъ . .	25 + 1 свой.	—
2	Горбуновъ, Павелъ Ивановичъ . .	25 + 1 свой.	—

29 прил. къ жур. 27 окт., веч.

Баллотировочный листъ № 9-й

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 27-го дня 1914 года.

Объ избраніи уполномоченныхъ отъ Земства лицъ по наблюденію за дѣятельностью волостныхъ попечительствъ и старшинъ по призрѣнію семействъ мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ.	
		Избирател.	Неизбир.
1	Михайловъ, Николай Алексѣевичъ .	26	—
2	Ромашинъ, Александръ Сидоровичъ.	26	—
3	Розмаховъ, Филиппъ Николаевичъ .	26	—
4	Селиверстовъ, Николай Павловичъ .	26	—
5	Анцыфѣевъ, Николай Николаевичъ .	26	—
6	Сычевъ, Козьма Ивановичъ . . .	25 + 1 свой.	—

7	Головневъ, Леонтій Александровичъ	26	—
8	Амелькинъ, Павелъ Мироновичъ. .	26	—
9	Борисовъ, Илья Ивановичъ . . .	26	—
10	Силаевъ, Стефанъ Іуліановичъ . .	26	—
11	Драчениковъ, Алексѣй Игнатьевичъ	26	—
12	Боровенскій, Николай Федоровичъ .	26	—
13	Куровъ, Георгій Петровичъ . . .	26	—
14	Ганцкевичъ, Владиміръ Осиповичъ.	25 + 1 свой.	—
15	Радушевичъ, Сергѣй Селиверстовичъ	26	—
16	Юрченко, Дмитрій Степановичъ . .	26	—
17	Морозовъ, Федоръ Семеновичъ . .	26	—

30 прил. къ жур. 27 окт., веч.

Баллотировочный листъ № 10-й

19-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 27 дня 1914 года.

Объ избраніи членовъ Уѣзднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Не избир.
1	Горбуновъ, Павелъ Ивановичъ, куп.	25 + 1 свой.	-
2	Ракицкій, Петръ Ивановичъ, врачъ.	25 + 1 свой.	—
3	Ганцкевичъ, Владиміръ Іосифовичъ, двор.	25 + 1 свой.	
4	Глуховъ, Петръ Михайловичъ, двор.	25 + 1 свой.	—
5	Тенишевъ, Вячеславъ Вячеславовичъ, князь	25 + 1 свой.	—

31 прил. къ жур. 27 окт., веч.

Баллотировочный листъ № 11-й

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 27 дня 1914 года.

Объ избраніи попечителей земскихъ училищъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ.	
		Избирател.	Не избир.
	Велейскаго		
1	Выходцевъ, Андрей Афанасьевичъ .	26	—
	Любохонскаго		
2	Морозовъ, Федоръ Семеновичъ . .	26	—
	Бородовицинскаго		
3	Жуковъ, Иванъ Максимовичъ. . .	26	—
	Снопотского		
4	Священникъ Турбинъ, Николай Михайловичъ.	26	—

	Немѣричскаго		
5	Азаровъ - Храповъ, Александръ Николаевичъ.	26 + 1 свой.	—
	Невѣрьского		
6	Папоровъ, Иванъ Сергѣевичъ. . .	25 + 1 свой.	—
	Старо-Лавшинскаго		
7	Жуковскій, Дмитрій Ивановичъ . .	26	—
	Петровско-Заводскаго		
8	Гороховъ, Никифоръ Григорьевичъ.	26	—
	Заустинскаго		
9	Козьминъ, Филиппъ Васильевичъ .	26	—
	Песоченскаго		
10	Калошинъ, Федоръ Алексѣевичъ. .	26	—

32 прил. къ жур. 27 окт., веч.

Баллотировочный листъ № 12-й

49-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 27-го дня 1914 года.

Объ избраніи представителя въ Общее Собраніе и его же въ Совѣтъ мѣстнаго Отдѣла Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	Число шаровъ.	
		Избирател.	Не избир.
1	Князь Тенишевъ, Вячеславъ Вячеславовичъ	25 + 1 свой.	—


2007057191